



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Деминца Сергея Николаевича о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июля 2018 года № 30-П

город Санкт-Петербург

29 января 2019 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия ходатайства гражданина С.Н.Деминца к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В Постановлении от 10 июля 2018 года № 30-П, принятом в связи с жалобой гражданина С.Н.Деминца, Конституционный Суд Российской Федерации признал:

взаимосвязанные нормативные положения, содержащиеся в части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и абзаце третьем пункта 42¹ Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354), не соответствующими Конституции Российской Федерации,

ее статьям 17 (часть 3), 19 (часть 1), 35 и 55 (часть 3), в той мере, в какой эти положения – по смыслу, придаваемому им в системе действующего правового регулирования правоприменительной практикой, – не предусматривают возможность учета показаний индивидуальных приборов учета тепловой энергии при определении размера платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирном доме, который при вводе в эксплуатацию, в том числе после капитального ремонта, в соответствии с нормативными требованиями был оснащен коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и жилые и нежилые помещения в котором были оборудованы индивидуальными приборами учета тепловой энергии, но их сохранность в отдельных помещениях не была обеспечена;

судебные решения, вынесенные в отношении С.Н.Деминца и основанные на нормативных положениях части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и абзаца третьего пункта 42¹ Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов в той мере, в какой эти положения признаны данным Постановлением не соответствующими Конституции Российской Федерации, подлежащими пересмотру в установленном порядке.

Определением суда общей юрисдикции ранее принятое в отношении С.Н.Деминца судебное постановление было отменено по вновь открывшимся обстоятельствам, однако в удовлетворении его требования о перерасчете платы за отопление с учетом показаний индивидуального и общедомового приборов учета тепловой энергии было отказано на том основании, что при пересмотре дела был установлен факт расположения принадлежащего заявителю жилого помещения в многоквартирном доме, в котором коммунальная услуга, в том числе по отоплению, предоставляется с использованием оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответственно порядок расчета платы за указанную услугу осуществляется в соответствии с положениями пункта 54 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, которые не

соответствующими Конституции Российской Федерации Конституционным Судом Российской Федерации признаны не были. В связи с этим С.Н.Деминец просит Конституционный Суд Российской Федерации разъяснить, распространяется ли Постановление от 10 июля 2018 года № 30-П на схожую, по его мнению, норму абзаца четвертого пункта 54 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

2. По смыслу статьи 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», официальное разъяснение принятого Конституционным Судом Российской Федерации решения может быть дано лишь по тем вопросам, которые были предметом рассмотрения в судебном заседании и нашли свое разрешение в принятом постановлении либо определении.

Вопрос об определении размера платы за коммунальную услугу по отоплению для собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме на основании положений пункта 54 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации в Постановлении от 10 июля 2018 года № 30-П не являлся. Соответственно, данное ходатайство не может быть принято Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Деминца Сергея Николаевича о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июля 2018 года № 30-П.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному ходатайству окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 196-О-Р