



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ветрова Евгения Евгеньевича на нарушение его конституционных прав абзацем двенадцатым пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

28 февраля 2019 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.И.Бойцова, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Е.Е.Ветрова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину Е.Е.Ветрову было отказано в удовлетворении искового требования о восстановлении в едином реестре военнослужащих, признанных нуждающимися в получении постоянного жилья по договору социального найма. Как указали суды, истец не имеет необходимой продолжительности военной службы – 10 лет и более. Кроме того, суд апелляционной инстанции, отклонив доводы Е.Е.Ветрова о том, что в личном деле отсутствует полная информация о его выслуге лет и ряд

документов был утрачен, отметил в этой связи, что истец не указал, какие именно периоды (дополнительные) необходимо включить в общую продолжительность военной службы и в каких воинских частях он проходил службу в эти периоды.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Е.Е.Ветров оспаривает конституционность абзаца двенадцатого пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», предусматривающего жилищные гарантии для определенной категории военнослужащих-граждан, в том числе для военнослужащих-граждан при увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более.

По мнению заявителя, уволенного с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, оспариваемое законоположение не соответствует Конституции Российской Федерации, поскольку допускает снятие граждан с учета нуждающихся в жилых помещениях в случае установления только факта неправильного определения уполномоченным государственным органом общей продолжительности их военной службы и без учета следующих обстоятельств: длительного периода нахождения гражданина на указанном учете; добросовестности его действий при постановке на этот учет; незначительного периода (8 месяцев) для достижения гражданином необходимой в данном случае продолжительности военной службы (10 лет); отсутствия возможности оспорить приказ об увольнении; социальной значимости жилищных гарантий для граждан, не имеющих жилья.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Согласно статье 40 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на жилище (часть 1), малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно

или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (часть 3).

В порядке реализации приведенных конституционных положений и принимая во внимание особенности военной службы, федеральный законодатель предусмотрел в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» специальную систему обеспечения военнослужащих жильем, учитывающую при установлении конкретных жилищных гарантий продолжительность военной службы, что соответствует конституционному принципу справедливости (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2012 года № 1576-О, от 29 марта 2016 года № 593-О и от 28 февраля 2017 года № 367-О).

С учетом изложенного оспариваемое законоположение, которое не регулирует порядок снятия граждан с учета нуждающихся в получении жилых помещений, а закрепляет лишь гарантии в жилищной сфере для граждан, имеющих определенную общую продолжительность военной службы, не может само по себе рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Разрешение же вопроса о правомерности снятия заявителя с жилищного учета, как непосредственно связанное с исследованием фактических обстоятельств конкретного дела, включая оценку действий самого заявителя и действий (бездействия) уполномоченных органов и должностных лиц, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, определенную в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ветрова Евгения Евгеньевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 383-О