



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Деренкова Евгения Юрьевича и Деренковой Ирины Ивановны на нарушение их конституционных прав пунктом 2 статьи 5 и положениями абзаца двенадцатого пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

26 мая 2011 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию граждан Е.Ю.Деренкова и И.И.Деренковой вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане Е.Ю.Деренков и И.И.Деренкова оспаривают конституционность следующих положений Федерального закона от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих»:

пункта 2 статьи 5, согласно которому оскорбление военнослужащих, насилие и угроза применения насилия, посягательство на их жизнь, здоровье, честь, достоинство, жилище, имущество, а равно другие действия (бездействие), нарушающие и ущемляющие их права в связи с исполнением

ими обязанностей военной службы, влекут ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

абзаца двенадцатого пункта 1 статьи 15, в соответствии с которым военнослужащим – гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях в соответствии со статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно на основании решения федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения.

Как следует из представленных материалов, вступившими в законную силу решениями судов общей юрисдикции Е.Ю.Деренкову и И.И.Деренковой – членам семьи военнослужащего Ю.В.Деренкова – отказано в удовлетворении иска к воинской части об обеспечении жилым помещением во внеочередном порядке в связи с тем, что вопрос о предоставлении истцам – членам семьи военнослужащего жилого помещения не может быть рассмотрен в отсутствие требований о предоставлении жилья самого военнослужащего.

По мнению заявителей, оспариваемые положения ограничивают жилищные права членов семей военнослужащих, снижают гарантии государства по обеспечению инвалидов доступным жильем во внеочередном порядке как членов семьи военнослужащего и, тем самым, противоречат Конституции Российской Федерации, ее статьям 6 (часть 2), 7, 15, 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2), 39 (часть 1), 40, 54 (часть 1), 55, 56 (часть 3).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод законом, если она отвечает критериям допустимости, установленным статьей 97 названного Федерального конституционного закона.

По смыслу статей 37 (часть 1) и 59 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 32 (часть 4), 71 (пункт «м»), 72 (пункт «б» части 1) и 114 (пункты «д», «е»), военная служба, посредством прохождения которой граждане реализуют свое право на труд, представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах, а лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции. Этим, а также характером военной службы, предусматривающей выполнение специфических задач, которые сопряжены с опасностью для жизни и здоровья, а также с иными специфическими условиями прохождения службы, обуславливается правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в порядке обеспечения их жильем на основе специального законодательства и по специальным правилам.

К числу таких специальных законов относится Федеральный закон «О статусе военнослужащих», которым устанавливаются основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, в том числе реализации ими права на жилище. Закрепление указанных гарантий для военнослужащих не препятствует реализации прав членов их семей на жилище как в порядке, предусмотренном оспариваемым Федеральным законом, так и определенном жилищным законодательством.

Таким образом, оспариваемые нормы Федерального закона «О статусе военнослужащих», определяя ответственность за нарушение и ущемление прав военнослужащих в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, а

также условия предоставления жилья военнослужащим, сами по себе носят гарантийный характер и, вопреки мнению заявителей, не ограничивают жилищные и иные права членов семьи военнослужащего, в том числе инвалидов.

Представленные заявителями материалы свидетельствуют о том, что фактически их требования сводятся к признанию за членами семьи военнослужащего права на получение жилого помещения вне зависимости от волеизъявления самого военнослужащего. Между тем разрешение данного вопроса является прерогативой законодателя и не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Деренкова Евгения Юрьевича и Деренковой Ирины Ивановны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 723-О-О