

Российской Федерации начальник [REDACTED] России определил, что военнослужащие Управления, проходящие службу в г. [REDACTED] выезжают за пределы гарнизона только с его разрешения. При этом, решение о предоставлении [REDACTED] дополнительных суток отдыха без выезда за пределы гарнизона было принято в целях боевой и мобилизационной готовности подразделения, с учётом сложившейся оперативной обстановки в условиях завершающего этапа подготовки к зимним Олимпийским и Паралимпийским играм.

Представитель [REDACTED] также добавил, что начальник [REDACTED] России исходил из того, что семья [REDACTED] проживает вместе с ним в г. [REDACTED] при этом о необходимости убытия в г. [REDACTED] по семейным обстоятельствам заявитель в рапорте не указывал.

Выслушав объяснения сторон, показания свидетелей, а также исследовав материалы гражданского дела, суд находит заявление [REDACTED] не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из представленных суду документов, 9 декабря 2013 г. [REDACTED] обратился по команде с рапортом, в котором просил разрешить ему выехать на личном автотранспорте за пределы гарнизона в г. [REDACTED] с 21 по 30 декабря 2013 г. в счёт дополнительных суток отдыха.

Согласно имеющейся на рапорте резолюции, начальник [REDACTED] России разрешил [REDACTED] использовать дополнительные сутки отдыха, но без выезда за пределы гарнизона.

В соответствии с рапортом непосредственного начальника заявителя – подполковника [REDACTED], 20 декабря 2013 г. он устно довёл до [REDACTED] решение по его рапорту со ссылкой на сложную оперативную обстановку, завершающим этапом подготовки к зимним Олимпийским играм.

В судебном заседании свидетель [REDACTED] подтвердил вышеизложенные обстоятельства и показал, что сложившаяся в конце декабря 2013 г. обстановка не позволяла [REDACTED] сотрудникам убывать за пределы гарнизона, поскольку отсутствовала возможность их своевременного вызова на службу. По этой причине, с целью ненакопления у сотрудников дополнительных суток отдыха, они предоставлялись без выезда за пределы гарнизона, в подавляющем большинстве случаев, на незначительное количество дней. Исключение составили двое сотрудников, у одного из которых была уважительная причина, а второй убыл за пределы гарнизона на три дня с пятницы по воскресенье.

Аналогичные показания в суде даны свидетелем [REDACTED] являющимся прямым начальником заявителя, который показал, что 20 декабря 2013 г. звонил начальнику [REDACTED] России по рапорту [REDACTED] на что тот довёл до него существо принятого решения со ссылкой на сложившуюся оперативную обстановку.

При этом указанные свидетели показали, что с учётом сложившейся обстановки, характера и режима службы, а также обязанностей [REDACTED] имевшего объекты [REDACTED] обслуживания в [REDACTED]