

«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и главой 6 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ (далее ДУ ВС РФ).

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 данного Федерального закона.

В соответствии со статьей 107 ДУ ВС РФ должностные лица должны внимательно относиться к поступившим обращениям (предложениям, заявлениям или жалобам). Они несут личную ответственность за своевременное их рассмотрение и принятие мер.

Согласно статье 115 ДУ ВС РФ обращение (предложение, заявление или жалоба) считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, по нему приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

С января 2013 г. по настоящее время подполковник [REDACTED] временно исполняет обязанности начальника [REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] РФ.

С учетом изложенного, давая оценку действиям указанного лица, связанных с порядком рассмотрения обращения заявителя, суд принимает во внимание, что в соответствии с частью 2 статьи 6 действующего закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. на должностных лиц возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений).

Гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Однако в ходе судебного разбирательства должностным лицом, чьи действия оспариваются, утверждение заявителя о нарушении порядка рассмотрения его обращения, документально, как того требует статья 249 ГПК РФ, не опровергнуто.

Более того, доводы заявителя нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Из акта Врио начальника [REDACTED] отделения подполковника [REDACTED] от 25 декабря 2013 г. следует, что в ходе беседы указанного должностного лица с [REDACTED] по вопросу поданного им рапорта от 25 декабря 2013 г., последнему было разъяснено в устной форме, что предоставить ему копию акта от 24 октября 2013 г. не представляется возможным в связи с приобщением