

становления, которым спор разрешен по существу, то есть критерием присуждения расходов на оплату услуг представителя при вынесении решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования.

При этом вступление в законную силу решения суда не является препятствием для рассмотрения судом вопроса о судебных расходах, поскольку в этом случае данный вопрос может быть разрешен определением суда в соответствии со ст. 104 ГПК РФ в том же производстве, в котором рассматривалось само гражданское дело.

Таким образом, рассмотрение судом требования о взыскании судебных расходов, которое не является самостоятельным имущественным требованием, осуществляется в рамках гражданского дела, по которому судом уже принято решение по существу, и поэтому не составляет отдельного гражданского дела, а значит, и участие в рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов по делу не порождает дополнительного права на возмещение судебных расходов, вызванного необходимостью такого участия.

Из изложенного следует, что понесенные [REDACTED] затраты в размере 12970 рублей в связи с участием 21 января 2014 г. в судебном заседании по рассмотрению заявления о взыскании судебных расходов судом с [REDACTED] взысканы необоснованно.

Допущенные судом нарушения повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление нарушенных прав, свобод и интересов заявителя.

Это обстоятельство в силу ст. 387 ГПК РФ является основанием для частичной отмены состоявшихся по делу судебных постановлений и принятия нового решения об отказе [REDACTED] в удовлетворении заявления в части взыскания судебных расходов, затраченных на его прибытие в суд 21 января 2014 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, пп. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих

**определила:**

определение [REDACTED] окружного военного суда от 21 января 2014 г. и апелляционное определение того же суда от 14 мая 2014 г. отменить в части возмещения судебных расходов в связи с явкой в судебное заседание 21 января 2014 г. и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении заявления о взыскании с [REDACTED] в пользу [REDACTED] России 12970 рублей отказать.

В остальном судебные постановления оставить без изменения, а кассационную жалобу [REDACTED] – без удовлетворения.

Отменить приостановление исполнения определения [REDACTED] окружного военного суда от 21 января 2014 г. по заявлению [REDACTED] России, начальника [REDACTED] управления и начальника [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] России [REDACTED] о возмещении судебных расходов.

Председательствующий

Судьи

