



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Микляева Юрия Львовича на нарушение его конституционных прав подпунктом «а» пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства

город Санкт-Петербург

24 марта 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Ю.Л.Микляева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину Ю.Л.Микляеву было отказано в удовлетворении заявления, связанного с оспариванием решения должностного лица органа военного управления о снятии его с учета нуждающихся в жилом

помещении. При этом суды учли, что Ю.Л.Микляев распорядился двухкомнатной квартирой, предоставленной ему в период военной службы, и не может сдать ее в установленном порядке; также он, будучи собственником однокомнатной квартиры, обеспечен жильем по установленным нормам и не может быть признан нуждающимся в жилье.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Ю.Л.Микляев оспаривает конституционность примененного судами в деле с его участием подпункта «а» пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года № 1054), в соответствии с которым не признаются нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, в случае наличия у них в собственности индивидуального жилого дома (квартиры).

По мнению заявителя, оспариваемая норма не соответствует Конституции Российской Федерации, поскольку лишает военнослужащего, желающего передать принадлежащее ему жилое помещение в публичную собственность, возможности выбора одной из форм обеспечения жильем из числа установленных Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, гарантируя право граждан на жилище, одновременно предусматривает, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных

фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, части 1 и 3).

В порядке реализации указанных конституционных положений статья 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает жилищные гарантии для военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, условия предоставления этих гарантий, а также возможность правового регулирования данной сферы общественных отношений не только федеральными законами, но и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Оспариваемая заявителем норма, учитывающая содержание и предназначение правового понятия нуждаемости в жилище, препятствующая необоснованному сверхнормативному предоставлению жилищных гарантий военнослужащим и членам их семей, не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Микляева Юрия Львовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин