

№ []



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[] 2015 года

город Москва

Московский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи [] при секретаре [] рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части [] [] об оспаривании действий руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанных с удержанием из его денежного довольствия за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года алиментов на его дочь [] года рождения,

УСТАНОВИЛ:

[] обратился в суд с заявлением, в котором просил:

- взыскать с Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в его пользу денежные средства удержанные из его денежного довольствия за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года на выплату алиментов на его дочь [] года рождения,

- взыскать с Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в его пользу судебные расходы по оплате государственной пошлины.

В обоснование изложенных требований [] в своем заявлении указал, что на основании судебного приказа мирового судьи участка № 8 [] от 30 ноября 2015 года с него в пользу [] удерживалась 1/3 часть всех видов заработка на содержание двух несовершеннолетних детей: дочь [] года рождения, и дочь [] года рождения. [] августа 2013 года наступило совершеннолетие его дочери [], в связи с чем, по его мнению, размер алиментов должен был быть снижен. 12 сентября 2013 года он обратился к руководителю федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» с просьбой об уменьшении размера алиментов, однако ему было отказано в удовлетворении этого заявления. В период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года с него продолжали производиться удержания на достигшую совершеннолетия дочь [], что, по его мнению, нарушает его права.

Заявитель [] в поданном в суд письменном заявлении просил провести судебное заседание без его участия.

В поданных в суд возражениях представитель надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания руководителя федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» Бирюкова О.В. требования заявителя не

признала и указала, что с 1 января 2012 года по 30 апреля 2014 года с [] в пользу [] были произведены удержания в размере 1/3 части его денежного довольствия на содержание детей – дочерей: [] августа 1995 года рождения, и [] ноября 1996 года рождения, на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 8 [] от 30 ноября 2005 года. В соответствии со ст.ст. 6-7 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 года № 229, органы и организации обязаны точно исполнять требования, содержащиеся в исполнительных документах и постановлениях судебных приставов. Действующее законодательство не предоставляет сторонам исполнительного производства право самостоятельно изменять способ и порядок исполнения судебного акта. Если в решении суда (судебном приказе) или постановлении судебного пристава содержится указание об удержании алиментов до достижения совершеннолетия детьми без уточнения порядка исполнения после достижения совершеннолетия каждым ребенком, порядок и размер удержания по исполнительному документу не меняется до достижения совершеннолетия младшим ребенком или до изменения порядка исполнения на основании исполнительного документа. Кроме того, Бирюкова О.В. указала, что [] был исключен из списков личного состава части с [] марта 2015 года и им пропущен предусмотренный ст. 256 ГПК РФ срок на обращение в суд с заявлением. При этом она не представила каких-либо доказательств, подтверждающих, когда заявителю стало фактически известно о том, что выплата денежного довольствия в оспариваемый период ему производится не в полном объеме.

Исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Копией судебного приказа мирового судьи судебного участка № 8 [] от 30 ноября 2005 года подтверждается, что с [] в пользу [] взысканы алименты на содержание детей – дочерей: [] августа 1995 года рождения, и [] ноября 1996 года рождения, в размере 1/3 части всех видов заработка, начиная с 25 ноября 2005 года и до совершеннолетия этих детей.

Из копии заявления [] от 12 сентября 2013 года усматривается, что заявитель обратился к руководителю федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» с просьбой о перерасчете размера взыскиваемых с него алиментов в связи с достижением совершеннолетия его дочери [].

Согласно копии письма заместителя руководителя федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» от [] сентября 2013 года № У [] [] было отказано в перерасчете размера взыскиваемых с него алиментов. При этом данных о том, когда заявителем было получено данное письмо в суд представлено не было.

Копией свидетельства о рождении от 30 августа 1995 года серии [] № [] усматривается, что [] родилась [] августа 1995 года.

Согласно ст. 60 Конституции РФ, гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

В соответствии со ст. 81 Семейного кодекса РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Статьей 120 Семейного кодекса РФ установлено, что выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 года № 229, законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В соответствии со ст. 7 того же закона, в случаях, предусмотренных федеральным законом, требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, исполняются органами, организациями, в том числе государственными органами, органами местного самоуправления, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. Указанные в части 1 настоящей статьи органы, организации и граждане исполняют требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, на основании исполнительных документов, указанных в статье 12 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

В соответствии со ст. 433 ГПК РФ, в случае неясности требования, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 8 [] района города [] от 30 ноября 2005 года с [] в пользу [] с 25 ноября 2005 года производились удержания в размере 1/3 части его денежного довольствия на содержание детей – дочерей: [] августа 1995 года рождения и [] ноября 1996 года рождения. Однако [] августа 2013 года [] достигла совершеннолетия, в связи с чем, в соответствии с приведенными выше положениями Семейного кодекса РФ, размер взыскиваемых с заявителя алиментов должен был быть снижен с 1/3 до 1/4 части его денежного довольствия. Однако федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» и после достижения дочерью [] совершеннолетия, продолжило производить удержания в

размере 1/3 части денежного довольствия заявителя, что не может быть признано судом законным.

В силу изложенного суд, учитывая, что данное гражданское дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, для восстановления прав заявителя в полном объеме полагает необходимым признать незаконным действия руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанные с удержанием из денежного довольствия [] за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года алиментов на его дочь [] августа 1995 года рождения, а также обязать руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» произвести перерасчет и выплатить [] излишне удержанные из его денежного довольствия за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года алименты на его дочь [], [] августа 1995 года рождения, удовлетворив тем самым заявленные требования в полном объеме.

Что же касается ссылок представителя заинтересованного лица на приведенные выше положения Федерального закона «Об исполнительном производстве», то они не дают оснований для взыскания с [] алиментов на содержание дочери после достижения ею совершеннолетия и в случае необходимости руководитель финансового органа не был лишен возможности обратиться в суд с соответствующим заявлением о разъяснении.

Разрешая заявленные [] требования, суд также исходит из того, что установленный ст. 256 ГПК РФ трехмесячный срок обращения в суд с заявлением об оспаривании действий должностного лица заявителем не пропущен, поскольку заявитель исключен из списков личного состава [] марта 2015 года, а заинтересованным лицом или его представителем не было представлено суду каких-либо доказательств, объективно свидетельствующих о пропуске указанного срока.

Поскольку заявление [] рассматривалось в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ и подлежит удовлетворению, то в соответствии со ст. 98 ГПК РФ с федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в пользу заявителя надлежит взыскать судебные расходы по оплате государственной пошлины за подачу заявления об оспаривании действий должностного лица в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ - 300 рублей,

Руководствуясь ст.ст. 194, 197, 198, 199 и 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление бывшего военнослужащего войсковой части [] [] об оспаривании действий руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанных с удержанием из его денежного довольствия за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года

алиментов на его дочь [], [] августа 1995 года рождения, удовлетворить.

Признать незаконным действия руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанные с удержанием из денежного довольствия [] за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года алиментов на его дочь [], [] августа 1995 года рождения.

Обязать руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» произвести перерасчет и выплатить [] излишне удержанные из его денежного довольствия за период с [] августа 2013 года по 31 декабря 2013 года алименты на его дочь [], [] августа 1995 года рождения.

Взыскать с федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в пользу [] [] судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 (трехсот) рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Верно

Судья Московского гарнизонного
военного суда



Секретарь судебного заседания

[]

[]