



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-КГ15-50

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 июля 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,
судей Назаренко Т.Н., Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивлевой Н.И. к Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации об установлении факта и признании членами семьи умершего военнослужащего

по кассационной жалобе Ивлевой Н.И. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения представителя Ивлевой Н.И. – Черных В.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ивлева Н.И. обратилась в суд с иском к Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации об установлении факта и признании членами семьи умершего военнослужащего.

В обоснование заявленных требований истец указала, что её супруг – полковник Ивлев И.И. состоял на учёте в качестве нуждающегося в получении жилого помещения в Департаменте жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. В состав семьи Ивлева И.И. были включены: Ивлева Н.И. – супруга, Ивлева И.И. – дочь, Ивлев А.И. – сын, Ивлева Ю.В. –

сноха, Ивлев А.А. и Ивлев И.А. – внуки. 1 мая 2010 г. Ивлев И.И. умер. 7 июня 2013 г. семье Ивлева И.И. были предложены жилые помещения общей площадью [REDACTED] кв. м по адресу: [REDACTED], на получение которых истец дала своё согласие. Однако в дальнейшем Ивлевой Н.И. было отказано в заключении договора социального найма в отношении указанных помещений, она уведомлена о снятии с жилищного учёта трёх членов семьи – Ивлевой Ю.В., Ивлева А.А., [REDACTED] года рождения, и Ивлева И.А., [REDACTED] года рождения. Исключение из членов семьи супруги сына и его детей полагала необоснованным, поскольку все названные лица проживают совместно, являются членами одной семьи.

Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 17 июня 2014 г. Ивлева Ю.В., Ивлев А.А., Ивлев И.А. признаны членами семьи военнослужащего Ивлева И.И. на день его смерти, имеющими право на получение жилого помещения по нормам и в порядке, установленном действующим законодательством, как члены семьи военнослужащего, умершего в период прохождения военной службы.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г. решение суда отменено. По делу постановлено новое решение, которым Ивлевой Н.И. отказано в удовлетворении заявленных исковых требований.

В кассационной жалобе Ивлевой Н.И. ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г. и оставлении в силе решения Пресненского районного суда г. Москвы от 17 июня 2014 г.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А. от 10 июня 2015 г. кассационная жалоба Ивлевой Н.И. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При вынесении оспариваемого судебного постановления такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судом апелляционной инстанции.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Ивлева Н.И. является вдовой военнослужащего – полковника Ивлева И.И., умершего 1 мая 2010 г. в период прохождения военной службы, состоявшего на учёте нуждающихся в жилом помещении для постоянного проживания совместно с членами своей семьи.

Решением ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 3 сентября 2013 г. № 1/ТС/58010 Ивлевой Н.И. отказано в предоставлении ранее предложенного на состав семьи из 6 человек жилого помещения, Ивлева Ю.В. (сноха), Ивлев А.А. (внук) сняты с учёта нуждающихся в жилом помещении по мотиву неотнесения их к членам семьи умершего военнослужащего.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении заявленных исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что Ивлева Ю.В. (сноха) и Ивлев А.А. (внук) проживали совместно с Ивлевым И.И. и являлись в силу статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации членами его семьи. Ивлев И.А. (внук) родился после смерти Ивлева И.И., был вселён и зарегистрирован в квартиру по месту жительства своих родителей Ивлевой Ю.В. и Ивлева А.И.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении исковых требований, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда указала, что внуки военнослужащего не относятся к перечню лиц, которые могут быть признаны членами семьи военнослужащего в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Кроме того, судебная коллегия сослалась на недоказанность нахождения Ивлевой Ю.В., несовершеннолетних Ивлева А.А. и Ивлева И.А. на иждивении Ивлева И.И., поскольку несовершеннолетние Ивлев А.А. и Ивлев И.А. имеют родителей, сведений о нетрудоспособности Ивлевой Ю.В. и Ивлева А.И., об их уклонении от выполнения родительских обязанностей материалы дела не содержат. Помимо этого, Ивлев И.А. родился после смерти военнослужащего, следовательно, не мог находиться на его иждивении и являться членом его семьи.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда принято с нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ним нельзя по следующим основаниям.

В силу статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных названным федеральным законом, другими федеральными законами и иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счёт средств федерального бюджета.

Согласно пункту 3.1 статьи 24 указанного федерального закона членам семей военнослужащих (за исключением военнослужащих, участвовавших в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих), погибших (умерших) в период прохождения военной службы, и членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 20 лет и более вне зависимости от основания увольнения, признанным нуждающимися в жилых помещениях или имевшим основания быть признанными нуждающимися в жилых помещениях в соответствии с поименованным федеральным законом до гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, уволенного с военной службы, денежные средства на приобретение или строительство жилых помещений либо жилые помещения предоставляются в порядке и на условиях, которые предусмотрены пунктами 1, 16, 18 и 19 статьи 15 и статьёй 15.1 этого же федерального закона, с учётом права военнослужащего или гражданина, уволенного с военной службы, на дополнительную общую площадь жилого помещения на дату его гибели (смерти).

В соответствии с абзацем пятым пункта 5 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» к членам семей военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются социальные гарантии, установленные данным законом, если иное не установлено иными федеральными законами, относятся: супруга (супруг), несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Как разъяснено в пункте 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих», при решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи военнослужащего, имеющим право на обеспечение жильём, судам следует руководствоваться нормами Жилищного кодекса Российской Федерации и Семейного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи

и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Жилищного кодекса Российской Федерации наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя – других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи. Наймодатель может запретить вселение граждан в качестве проживающих совместно с нанимателем членов его семьи в случае, если после их вселения общая площадь соответствующего жилого помещения на одного члена семьи составит менее учётной нормы. На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя.

В силу пункта 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникавших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» к другим родственникам при этом могут быть отнесены любые родственники как самого нанимателя, так и членов его семьи независимо от степени родства как по восходящей, так и нисходящей линии.

Под ведением общего хозяйства, являющимся обязательным условием признания членами семьи нанимателя других родственников и нетрудоспособных иждивенцев, следует, в частности, понимать наличие у нанимателя и указанных лиц совместного бюджета, общих расходов на приобретение продуктов питания, имущества для совместного пользования и т.п.

Из материалов дела следует, что в соответствии со списком распределения жилых помещений по войсковой части на основании договора найма служебного жилого помещения от 28 апреля 2009 г. № 346 наймодателем – войсковой частью [REDACTED] полковнику Ивлеву И.И. в связи с прохождением военной службы на состав семьи из 6 человек, включая Ивлеву Ю.В. (сноха) и Ивлева А.А. (внук), было предоставлено для временного проживания жилое помещение общей площадью [REDACTED] кв. м, расположенное по адресу: [REDACTED], [REDACTED].

Как следует из финансового лицевого счёта, выписки из домовой книги, совместно с нанимателем в жилое помещение вселены члены его семьи: супруга Ивлева Н.И., сын Ивлев А.И., дочь Ивлева И.И., сноха Ивлева Ю.В., внук Ивлев А.А., которые все одновременно – 18 августа 2009 г. – были зарегистрированы вместе с Ивлевым И.И. по указанному выше адресу и включены в договор найма в качестве членов семьи нанимателя (л.д. 12–15, 22–25).

Разрешая спор и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что Ивлева Ю.В. с сыном Ивлевым А.А. были вселены Ивлевым И.И. в качестве членов его семьи.

В силу перечисленных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации юридически значимыми обстоятельствами по данному делу являются факт вселения Ивлевым И.И. своих родственников в жилое помещение в качестве членов семьи нанимателя и факт ведения ими общего хозяйства.

Суд апелляционной инстанции, отказывая в удовлетворении иска, указанные обстоятельства в нарушение статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оставил без внимания и правовой оценки.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия находит, что допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Ивлевой Н.И., в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г. подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 октября 2014 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Председательствующий

Судьи