

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33-685/2015

13 октября 2015 года

Санкт-Петербург

Ленинградский окружной военный суд в составе:

председательствующего

Басова А.И.,

судей:

Объектова Е.Л.,

Ершова К.Г.,

при секретаре Писаревой И.В., рассмотрел в судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе заявителя на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17 июля 2015 года по заявлению

Березина Алексея Сергеевича

об оспаривании решения Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее - ЗРУЖО) об исключении из списка на предоставление служебных жилых помещений.

Заслушав доклад судьи Ершова К.Г., объяснения заявителя Березина А.С., поддержавшего апелляционную жалобу, окружной военный суд

У С Т А Н О В И Л :

Проходящий военную службу по контракту в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Военно-космическая академия им. А.Ф.Можайского» Министерства обороны РФ (далее - ВКА) Березин признан нуждающимся в служебном жилье с составом семьи два человека с 04 марта 2010 года.

В связи с увеличением состава семьи, заявитель обратился в уполномоченный орган с заявлением о внесении соответствующих изменений, однако решением ЗРУЖО от 10 апреля 2015 года №04-05/557 он был исключен из списка на предоставление служебного жилого помещения в связи с приобретением в собственность жилого помещения по месту прохождения военной службы.

Полагая свои права нарушенными, Березин обратился в военный суд с заявлением, в котором просил признать указанное решение уполномоченного органа незаконным, возложить на начальника ЗРУЖО обязанность отменить это решение и внести изменения в список на предоставление служебного жилого помещения сведения об изменении состава семьи заявителя.

Решением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17 июля 2015 года в удовлетворении заявления Березина было отказано.

В апелляционной жалобе заявитель выражает несогласие с судебным постановлением, просит его отменить в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела, нарушением норм материального и процессуального права и принять по делу новое решение об удовлетворении данного требования.

Анализируя нормы статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», автор жалобы полагает ошибочным вывод суда первой инстанции об отсутствии у него права на получение служебного жилого помещения по месту прохождения военной службы.

Заявитель обращает внимание в жалобе, что приобретенное им за счет средств накопительно-ипотечной системы военнослужащих жилое помещение расположено в ином населенном пункте.

По мнению Березина, суд необоснованно принял во внимание изложенную в отзыве на его заявление позицию представителя ЗРУЖО Капишниковой С.А., поскольку оспариваемое решение принято заместителем начальника ЗРУЖО.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Суд правильно определил юридически значимые обстоятельства по делу, исследовал и проанализировал необходимые доказательства. Выводы суда, изложенные в решении, являются мотивированными и соответствуют обстоятельствам дела, в их основе лежит правильное толкование и применение норм материального права.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену обжалуемого судебного постановления, судом допущено не было.

Из материалов дела видно, что проходящий военную службу по контракту в ВКА, дислоцированной в г. Санкт-Петербурге, Березин 12 июля 2010 года по программе накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих приобрел в собственность жилое помещение - квартиру №177 в доме 1 по улице Октябрьской в поселке Тельмана Тосненского района Ленинградской области.

Тем самым государство выполнило свои обязательства по обеспечению заявителя жильем в форме предоставления денежных средств на приобретение жилого помещения.

При этом Березин, с учётом условий накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, определенных Федеральным законом от 20 августа 2004 года №117-ФЗ, был свободен в выборе места приобретения жилого помещения по заключенному с Министерством обороны РФ договору целевого жилищного займа.

Решением заместителя начальника ЗРУЖО от 10 апреля 2015 года №04-05/557 заявитель был исключен из списка на предоставление служебного помещения, в связи с приобретением в собственность в близлежащем к месту прохождения военной службы населенном пункте жилого помещения.

Верно проанализировав указанные обстоятельства, гарнизонный военный суд пришел к правильному выводу о законности оспариваемого решения

уполномоченного органа.

С таким выводом соглашается и судебная коллегия, поскольку второй абзац пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» допускает возможность предоставления военнослужащему, прибывшему на новое место военной службы, служебного жилого помещения в других близлежащих к месту службы населенных пунктах.

При этом в силу части 2 статьи 99 ЖК РФ, условием предоставления служебного жилья является отсутствие жилого помещения в соответствующем населенном пункте.

Областным законом Ленинградской области от 15.06.2010 N 32-оз (ред. от 04.08.2015) "Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения" установлены границы муниципального образования Тельмановское сельское поселение (административный центр - поселок Тельмана), территория которого входит в состав Тосненского муниципального района.

Из приложения 3 к названному Закону усматривается, что земельный участок, на котором расположен дом 1 по улице Октябрьской в поселке Тельмана Тосненского района Ленинградской области, по южной границе смежествует с городом Санкт-Петербургом.

Следовательно, принадлежащее Березину жилое помещение расположено в непосредственной близости от населенного пункта, в котором он проходит военную службу.

При этом поселок Тельмана граничит с Колпинским районом Санкт - Петербурга и имеет общую для этих районов развитую транспортную инфраструктуру, а поэтому заявитель может ежедневно прибывать на военную службу без ущерба для исполнения своих служебных обязанностей, боевой готовности повседневной деятельности ВКА.

При таких обстоятельствах основания для предоставления заявителю служебного жилого помещения по месту военной службы в г. Санкт-Петербурге отсутствуют, а поэтому Березин был правомерно исключен из списка на предоставление служебных жилых помещений.

Следует отметить, что приобретение заявителем жилого помещения в собственность **не освобождало ЗРУЖО** от обеспечения заявителя служебным жилым помещением по месту прохождения военной службы.

• Единственный абсолютно верный абзац. Зачем вся предыдущая и последующая демагогия?

Однако в связи с расположением приобретенной заявителем квартиры в непосредственной близости от населенного пункта, в котором он проходит военную службу, Березин не вправе претендовать на предоставление ему служебного жилья.

Обеспеченность заявителя и его семьи общей площадью жилого помещения на одного человека ниже учетной нормы, в силу части 2 статьи 99 ЖК РФ не является основанием для предоставления ему специализированного жилого

помещения.

Вопреки мнению автора жалобы, суд первой инстанции обоснованно учитывал позицию представителя ЗРУЖО Капишниковой С.А., которая представляла интересы названного учреждения по доверенности от 12 апреля 201 года (л.д. 34).

Из содержания утвержденной приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года №1280 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений следует, что решение о включении военнослужащего в список на предоставление служебных жилых помещений принимается структурным подразделением уполномоченного органа, которым в силу приказа Министра обороны от 3 ноября 2010 г. №1455 и является ЗРУЖО.

Иные доводы жалобы существенными не являются и не могут служить основанием для отмены либо изменения судебного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 309, 311 КАС РФ, окружной военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 17 июля 2015 года по заявлению Березина Алексея Сергеевича оставить без изменения, а апелляционную жалобу заявителя - без удовлетворения.

Верно

Судья Ленинградского

окружного военного суда

К.Г. Ершов

