



КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 207-КФ15-85

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

5 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Дербилов О.А., изучив кассационную жалобу Гришко Владимира Андреевича на решение Кяхтинского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2015 года и апелляционное определение Восточно-Сибирского окружного военного суда от 2 июля 2015 года по делу по заявлению военного прокурора Кяхтинского гарнизона, поданному в интересах бывшего военнослужащего войсковой части 69647 старшего прапорщика запаса Гришко В.А., об оспаривании действий командира войсковой части 69647, связанных с исключением из списка личного состава воинской части,

установил:

приказом командира войсковой части 69647 от 13 февраля 2015 года № 28 Гришко, уволенный 9 ноября 2010 года с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и зачисленный в распоряжение командира названной воинской части в связи с необеспеченностью жильем, с 31 марта 2015 года исключен из списка личного состава части.

Полагая права военнослужащего нарушенными, военный прокурор Кяхтинского гарнизона обратился в суд с заявлением в интересах Гришко о признании незаконными действий командира воинской части, связанных с его исключением из списка личного состава, и восстановлении в них до обеспечения жильем по избранному после увольнения месту жительства.

Решением Кяхтинского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2015 года, оставленным без изменения апелляционным определением Восточно-Сибирского окружного военного суда от 2 июля 2015 года, в удовлетворении

заявления отказано.

Определением судьи Восточно-Сибирского окружного военного суда от 23 октября 2015 года в передаче кассационной жалобы Гришко на данные судебные постановления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В жалобе, направленной в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Гришко выражает несогласие с вышеуказанными судебными постановлениями и просит их отменить, а заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

При этом в жалобе содержатся доводы, аналогичные ранее приводившимся при обращении в окружной военный суд, в которых автор жалобы указывает, что суды ошибочно связали запрет на увольнение военнослужащего с военной службы до обеспечения жильем с изданием приказа об увольнении, поскольку окончанием военной службы считается дата исключения из списка личного состава воинской части.

Изучив имеющиеся материалы и проверив доводы жалобы, прихожу к выводу о том, что оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Согласно статье 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Однако таких нарушений не допущено.

В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в редакции от 28 декабря 2013 года № 405-ФЗ) установлен запрет на увольнение военнослужащих, достигших требуемой продолжительности военной службы и нуждающихся в улучшении жилищных условий, без их согласия до предоставления жилых помещений или субсидии.

То есть, возможность увольнения военнослужащего с военной службы, в том числе в связи с организационно-штатными мероприятиями, поставлена в зависимость от фактической реализации им права на жилье предусмотренными законом способами. Вместе с тем право военнослужащего на обеспечение жильем до прекращения с ним военно-служебных отношений осуществляется до тех пор, пока не возникнет

объективных препятствий для реализации его жилищных прав исходя из избранного им способа обеспечения жильем.

По делу установлено, что в ноябре 2010 года Гришко был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, после чего в мае 2011 года был принят на учет нуждающихся в предоставлении жилья по договору социального найма в избранном после увольнения месте жительства - г. Белгороде. При этом Гришко был согласен с предстоящим увольнением по вышеуказанному основанию, что подтверждается копией листа беседы от 9 августа 2010 года. Кроме того, по месту службы Гришко был обеспечен жильем, что следует из договора найма служебного жилого помещения от 1 октября 2008 года № 195.

Затем дважды в декабре 2014 года, а также, в феврале 2015 года Гришко командованием был поставлен в известность о том, что у Министерства обороны Российской Федерации отсутствует возможность предоставления ему жилья по избранному месту жительства в г. Белгороде, ввиду чего предложено написать заявление на получение жилищной субсидии. Между тем, каждый раз Гришко, отказываясь от получения жилищной субсидии, настаивал на непосредственном предоставлении жилого помещения только в г. Белгороде. В феврале 2015 года в отношении Гришко был издан приказ об исключении из списка личного состава воинской части, после чего им в уполномоченный жилищный орган было направлено заявление о предоставлении жилищной субсидии.

Следовательно, Гришко, будучи осведомленным об отсутствии возможности реализации его жилищных прав посредством фактического предоставления жилья в избранном после увольнения месте жительства, отказался от получения жилищной субсидии, что создавало препятствия для исполнения перед ним обязанности по жилищному обеспечению согласно избранному способу до прекращения военно-служебных отношений. В связи с этим командир воинской части, учитывая оставление Гришко на учете лиц, нуждающихся в обеспечении жильем, принял правомерное решение об исключении заявителя из списка личного состава воинской части.

Вопреки мнению автора жалобы, правильность оспариваемых действий подтверждается и изменениями, внесенными Федеральным законом от 20 апреля 2015 года № 97-ФЗ в ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», исходя из которых, на уровне федерального закона закреплены условия, при которых не требуется согласия военнослужащих на увольнение с военной службы без предоставления жилых помещений и субсидии. К таковым, в частности, отнесен отказ военнослужащих от

предложенного жилого помещения, расположенного по месту военной службы или по избранному месту жительства, а также от жилищной субсидии.

Другое толкование норм материального и процессуального права, которого придерживается Гришко, является ошибочным и не может повлечь отмену или изменение правильных по существу судебных постановлений.

Иные доводы жалобы получили надлежащую оценку в состоявшихся по делу судебных постановлениях и правомерно были отклонены.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 323 и статьей 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы Гришко Владимира Андреевича на решение Кяхтинского гарнизонного военного суда от 17 апреля 2015 года и апелляционное определение Восточно-Сибирского окружного военного суда от 2 июля 2015 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Дербилов