

7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 25-КГ16-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 октября 2016 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Жубрина М.А., Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 24 октября 2016 г. гражданское дело по иску Жукова В. Н. к военному комиссариату Астраханской области о возложении обязанности возобновить выплату пенсии и взыскании задолженности

по кассационной жалобе военного комиссара Астраханской области Матвеева Г. В. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 13 января 2016 г., которым отменено решение Кировского районного суда г. Астрахани от 20 октября 2015 г. с принятием нового решения о частичном удовлетворении исковых требований.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., представителя военного комиссариата Астраханской области Коновалова М.Я., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу Жукова В.Н.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Жуков В.Н. обратился в суд с иском к военному комиссариату Астраханской области о возложении обязанности возобновить выплату пенсии и взыскании задолженности.

В обоснование заявленных требований Жуков В.Н. указал, что с 20 февраля 2001 г. военным комиссариатом Астраханской области ему была назначена пенсия за выслугу лет.

С 1 октября 2009 г. выплата пенсии Жукову В.Н. была прекращена в связи с его переездом на новое место жительства в Республику Беларусь.

В апреле 2012 г. Жуков В.Н. прибыл в Астраханскую область и обратился с заявлением о возобновлении ему выплаты пенсии в военный комиссариат Астраханской области. С 1 марта 2012 г. выплата пенсии Жукову В.Н. была возобновлена, так как он представил адресный листок убытия и снятия с регистрационного учёта с 6 апреля 2012 г. по Республике Беларусь и предъявил паспорт с регистрацией по адресу: г. [REDACTED] с 10 апреля 2012 г.

В сентябре 2012 г. Жуков В.Н. выехал на временное проживание в Республику Беларусь, в связи с чем ответчиком принято решение о приостановке выплаты ему пенсии на территории Российской Федерации с 1 мая 2013 г.

С 16 сентября 2014 г. Жукову В.Н. была возобновлена выплата пенсии на территории Российской Федерации, поскольку на территории Республики Беларусь им не был получен вид на жительство и прекращено разрешение на временное проживание.

С 1 января 2015 г. ответчиком ему вновь приостановлена выплата пенсии за выслугу лет.

Жуков В.Н. полагал, что ответчиком неправомерно приостановлена выплата ему пенсии по выслуге лет, в связи с чем просил в соответствии с нормами Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения от 24 января 2006 г., статьёй 39 Конституции Российской Федерации, статьёй 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (далее – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1) обязать военный комиссариат Астраханской области возобновить ему выплату пенсии по выслуге лет, взыскать с военного комиссариата Астраханской области задолженность по выплате пенсионного обеспечения в размере 1 219 163 руб. 12 коп. за период с октября 2009 г. по сентябрь 2015 г.

Представители ответчика – военного комиссариата Астраханской области иск в суде не признали.

Решением Кировского районного суда г. Астрахани от 20 октября 2015 г. в удовлетворении исковых требований Жукову В.Н. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 13 января 2016 г. решение суда первой инстанции отменено в части. По делу вынесено новое решение, которым

исковые требования Жукова В.Н. удовлетворены частично. На военный комиссариат Астраханской области возложена обязанность возобновить выплату назначенной Жукову В.Н. пенсии за выслугу лет с 1 января 2015 г., и взыскана в его пользу с военного комиссариата Астраханской области задолженность по выплате пенсии в размере 502 466 руб. 13 коп. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе военного комиссара Астраханской области Матвеева Г.В. ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 13 января 2016 г., как незаконного.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Жубриным М.А. 7 июля 2016 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 19 сентября 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального права были допущены судом апелляционной инстанции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Жуков В.Н., гражданин Российской Федерации, проходил службу в Вооружённых Силах Российской Федерации и был уволен с военной службы с 19 февраля 2001 г. С 20 февраля 2001 г. Жукову В.Н. военным комиссариатом Астраханской области была назначена пенсия за выслугу лет.

При обращении в военный комиссариат с заявлением о назначении пенсии за выслугу лет Жуков В.Н. указал адрес регистрации и проживания: г. [REDACTED].

25 июля 2008 г. Жуков В.Н. обратился в военный комиссариат Астраханской области с заявлением, в котором сообщил свой адрес в Республике Беларусь: [REDACTED]
[REDACTED]

В сентябре 2009 г. Жуков В.Н. обратился в военный комиссариат Астраханской области с заявлением о прекращении ему выплаты пенсии с 1 октября 2009 г. и направлении личного пенсионного дела в военный комиссариат Могилевской области Республики Беларусь.

С 1 октября 2009 г. по 29 февраля 2012 г. Жукову В.Н. пенсия за выслугу лет выплачивалась на территории Республики Беларусь военным комиссариатом Могилевской области.

12 апреля 2012 г. Жуков В.Н. обратился в военный комиссариат Астраханской области с заявлением о возобновлении ему выплаты пенсии на территории Российской Федерации.

С 1 марта 2012 г. Жукову В.Н. была возобновлена выплата пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации.

С 1 ноября 2013 г. выплата пенсии Жукову В.Н. на территории Российской Федерации была прекращена, личное пенсионное дело направлено в военный комиссариат Могилевской области.

1 сентября 2014 г. Жуков В.Н. подал заявление о возобновлении выплаты ему пенсии на территории Российской Федерации.

К заявлению он приложил сведения о составе семьи, заявление-обязательство, копию загранпаспорта гражданина Российской Федерации с окончанием регистрации 15 сентября 2014 г. в Республике Беларусь по адресу:

С 16 сентября 2014 г. Жукову В.Н. вновь возобновлена выплата пенсии на территории Российской Федерации. Согласно справке отдела внутренних дел Славгородского райисполкома Управления внутренних дел Могилевского облисполкома, поступившей в военный комиссариат Астраханской области 5 декабря 2014 г., Жукову В.Н. оформлено разрешение на временное проживание на территории Республики Беларусь в г. [REDACTED] сроком с 21 ноября 2014 г. по 20 ноября 2015 г.

С 1 января 2015 г. военным комиссариатом Астраханской области принято решение о приостановке выплаты пенсии Жукову В.Н. на территории Российской Федерации. Как следует из материалов дела, в период с января 2015 г. Жуков В.Н. с заявлением в военный комиссариат Астраханской области о возобновлении ему выплаты пенсии на территории Российской Федерации не обращался.

Разрешая спор и отказывая Жукову В.Н. в удовлетворении иска к военному комиссариату Астраханской области о возобновлении выплаты пенсии и взыскании задолженности, суд применял к спорным отношениям положения Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», статьёй 56, 64 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ,

учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» и исходил из того, что в спорные периоды Жуков В.Н. на территории Российской Федерации не проживал, регистрация его на территории Российской Федерации не является достаточным доказательством переезда и постоянного проживания в Российской Федерации, в связи с чем пришёл к выводу об отсутствии у военного комиссариата Астраханской области оснований для начисления и выплаты Жукову В.Н. пенсии за выслугу лет с 1 января 2015 г. Также суд первой инстанции пришёл к выводу об отсутствии задолженности по выплате военным комиссариатом Астраханской области пенсии Жукову В.Н.

Суд апелляционной инстанции с данными выводами суда первой инстанции не согласился.

Отменяя решение суда в части отказа в удовлетворении иска Жукова В.Н. к военному комиссариату Астраханской области об обязанности произвести выплаты пенсионного обеспечения, суд апелляционной инстанции указал на то, что Жуков В.Н. является гражданином Российской Федерации, постоянно зарегистрирован в г. Астрахани, получение им пенсии по линии Министерства обороны обусловлено предшествующей военной службой Жукова В.Н. в Вооружённых Силах Российской Федерации и, следовательно, временный выезд за пределы Российской Федерации не лишает его права на её дальнейшее получение, а равно не является основанием для прекращения её начисления и выплаты. Суд апелляционной инстанции также сослался на порядок выплаты пенсий гражданам, выезжающим за границу, урегулированный Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», а также на Положение о порядке выплаты страховой пенсии лицам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2014 г. № 1386, в связи с чем пришёл к выводу, что выплата пенсии по прежнему месту жительства пенсионера прекращается только в случае переселения пенсионера на постоянное место жительства в пределах государств-участников Содружества Независимых Государств, в то время как Жуков В.Н. имеет разрешение на временное проживание на территории Республики Беларусь, что не предполагает возникновения у него права на назначение и получение пенсии за выслугу лет.

Поскольку данных о том, что Жуков В.Н. получал пенсию в Республике Беларусь в периоды с 1 ноября 2013 г. по 15 сентября 2014 г. и с 1 января по 31 декабря 2015 г. представлено не было, суд апелляционной инстанции взыскал с ответчика недополученную Жуковым В.Н. пенсию за указанные периоды в размере 502 466,13 руб. и возложил на военный комиссариат Астраханской области обязанность возобновить выплату назначенной Жукову В.Н. пенсии за выслугу лет с 1 января 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит выводы суда апелляционной инстанции ошибочными, основанными на неправильном применении и толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ) предусмотрено, что пенсия за выслугу лет, пенсия по инвалидности военнослужащим (за исключением граждан, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин) и пенсия по случаю потери кормильца членам их семей назначаются в порядке, предусмотренном Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І.

В статье 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І перечислены категории лиц, на которых распространяется действие данного закона, в частности на лиц, проходивших военную службу в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооружённых Силах Российской Федерации, других воинских формированиях Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, и семьи этих лиц.

Согласно пункту «а» части 1 статьи 11 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І пенсионное обеспечение военнослужащих, уволенных из Объединённых Вооружённых Сил Содружества Независимых Государств, Вооружённых Сил Российской Федерации, железнодорожных войск и других воинских формирований Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации (кроме формирований, перечисленных в пунктах «б» и «в» этой статьи), лиц, указанных в части первой статьи 3 данного закона, а также их семей осуществляется Министерством обороны Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І лица, указанные в статье 1 данного закона, и члены их семей (кроме указанных в части второй статьи 2) с заявлениями о назначении пенсий обращаются в том числе в пенсионные органы Министерства обороны Российской Федерации.

Заявления о назначении пенсий представляются в пенсионные органы вместе с соответствующими документами, необходимыми для решения данного вопроса (часть 3 статьи 51 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І).

В силу части 1 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І выплата пенсий, предусмотренных этим законом, производится по месту жительства или месту пребывания пенсионеров в пределах территории Российской Федерации пенсионными органами федеральных органов исполнительной власти, указанных в статье 11 этого же закона, через соответствующие учреждения (филиалы) Сберегательного банка Российской Федерации путём зачисления соответствующих сумм во вклады либо перевода соответствующих сумм через организации федеральной почтовой связи. Порядок выплаты пенсий определяется соглашениями, заключаемыми между соответствующими федеральными органами исполнительной власти и Сберегательным банком Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468- I (в редакции, действующей до 18 июня 2013 г.) при переезде пенсионера на новое место жительства или место пребывания в пределах территории Российской Федерации выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания в пределах территории Российской Федерации на основании пенсионного дела и документов о регистрации по месту жительства или месту пребывания, выданных в установленном порядке органами регистрационного учёта.

Федеральным законом от 7 июня 2013 г. № 127-ФЗ в статью 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I были внесены изменения. Часть 7 данной статьи была дополнена словами «, а при отсутствии у пенсионера регистрации по новому месту жительства или месту пребывания на территории Российской Федерации – на основании его пенсионного дела и личного заявления с указанием места жительства или места пребывания».

Таким образом, общий порядок назначения и выплаты пенсии за выслугу лет, предусмотренной названными выше законами, предполагает её выплату по месту жительства или месту пребывания пенсионера в пределах территории Российской Федерации.

Пенсионное обеспечение военнослужащих Вооружённых Сил государств-участников Содружества регулируется специальным Соглашением (статья 2 Соглашения от 13 марта 1992 г.).

Специальным Соглашением, регулирующим вопросы пенсионного обеспечения военнослужащих, является Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 г. (далее – Соглашение от 15 мая 1992 г.).

Статьёй 1 Соглашения от 15 мая 1992 г. предусмотрено, что пенсионное обеспечение военнослужащих Вооружённых Сил государств-участников Содружества, осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств-участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие.

Согласно статье 7 Соглашения от 13 марта 1992 г. при переселении пенсионера в пределах государств-участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера. Размер пенсии пересматривается в соответствии с законодательством государств-участников Соглашения по новому месту жительства пенсионера.

В силу приведённых положений соглашений от 13 марта 1992 г. и от 15 мая 1992 г. для пенсионера, пенсионное обеспечение которого осуществляется в соответствии с положениями данных соглашений, необходимым условием выплаты пенсии на территории Российской Федерации является постоянное проживание пенсионера в Российской Федерации.

Переселение пенсионера в пределах государств-участников указанных соглашений влечёт за собой прекращение выплаты ему пенсии по прежнему месту жительства в случае, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера.

Таким образом, имеющим значение для дела обстоятельством при разрешении споров, касающихся назначения и дальнейшей выплаты на территории Российской Федерации пенсии пенсионеру, переселившемуся из государства - участника названных выше соглашений, является установление его постоянного проживания в Российской Федерации по адресу, указанному им как место жительства в заявлении в соответствующий пенсионный орган.

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами (постановления от 24 ноября 1995 г. № 14-П, от 4 апреля 1996 г. № 9-П, от 15 января 1998 г. № 2-П, от 2 февраля 1998 г. № 4-П и от 2 июня 2011 г. № 11-П; определения от 5 октября 2000 г. № 199-О, от 4 марта 2004 г. № 146-О, от 6 октября 2008 г. № 619-О-П, от 13 октября 2009 г. № 1309-О-О, от 27 мая 2010 г. № 741-О-О, от 17 ноября 2011 г. № 1597-О-О, от 5 июня 2012 г. № 1059-О, от 17 июня 2013 г. № 996-О).

Как установлено судом первой инстанции, в спорные периоды Жуков В.Н. на территории Российской Федерации не проживал. Проведёнными отделом военного комиссариата Астраханской области по г. Астрахани 18 декабря 2014 г. и 8 мая 2015 г. проверками было выявлено отсутствие Жукова В.Н. по адресу его регистрации.

Из ответов отдела внутренних дел Славгородского райисполкома Управления внутренних дел Могилёвского облисполкома Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 8 мая 2014 г., 25 ноября 2014 г., 19 февраля 2016 г. на запросы военного комиссариата Астраханской области следует, что Жуков В.Н. преимущественно проживает в Республике Беларусь по адресу: [REDACTED], где у него имеются разрешения на временное проживание сроком каждое на один год: с 13 августа 2012 г. по 12 августа 2013 г., с 16 сентября 2013 г. по 15 сентября 2014 г., с 21 ноября 2014 г. по 20 ноября 2015 г., с 23 января 2016 г. по 22 января 2017 г.

Частью 10 статьи 56 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І предусмотрена ответственность лиц, указанных в статье 1 данного закона, за недостоверность сведений, содержащихся в заявлениях, представляемых ими в пенсионный орган для назначения и выплаты пенсии. В случае, если представление недостоверных сведений или несвоевременное представление сведений повлекло за собой перерасход средств на выплату пенсий, виновные лица возмещают государству причинённый ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Вывод суда апелляционной инстанции о том, что Жуков В.Н. является гражданином Российской Федерации, постоянно зарегистрирован в г. Астрахани, получение им пенсии по линии Министерства обороны обусловлено предшествующей военной службой в Вооружённых Силах Российской Федерации и, следовательно, временный выезд за пределы Российской Федерации не лишает его права на её дальнейшее получение, а равно не является основанием для прекращения её начисления и выплаты, сделан без учёта приведённых выше положений международных правовых актов, а также Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, подлежащих применению к спорным отношениям сторон.

Приостановление на территории Российской Федерации выплаты пенсии Жукову В.Н. в связи с необходимостью установления его места жительства не означает лишение его права на пенсионное обеспечение, поскольку предполагает возобновление выплаты пенсии в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для такого приостановления.

Статьёй 50 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I определено, что работа по пенсионному обеспечению лиц, указанных в статье 1 данного закона, и их семей осуществляется, в частности, Министерством обороны Российской Федерации применительно к порядку назначения и выплаты пенсий, установленному законодательными и другими нормативными актами для органов социальной защиты населения.

Так Правилами выплаты пенсий, осуществления контроля за их выплатой, проведения проверок документов, необходимых для их выплаты, начисления за текущий месяц сумм пенсии в случае назначения пенсии другого вида либо в случае назначения другой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, определения излишне выплаченных сумм пенсии, утверждёнными приказом Минтруда России от 17 ноября 2014 г. № 885н и подлежащими в силу статьи 50 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I применению при разрешении настоящего спора, предусмотрена возможность приостановления или прекращения выплаты пенсии пенсионным органом.

Одним из оснований прекращения выплаты страховой пенсии (пункт 3 части 1 статьи 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») является утрата пенсионером права на назначенную ему страховую пенсию при обнаружении обстоятельств или документов, опровергающих достоверность сведений, представленных в подтверждение права на указанную пенсию.

Из содержания пунктов 73 – 83 названных правил следует, что возобновление или восстановление выплаты пенсии производится пенсионным органом на основании заявления пенсионера и приложенных к нему необходимых документов, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших основанием для приостановления или прекращения выплаты пенсии.

С учётом того, что военным комиссариатом Астраханской области обнаружены обстоятельства, подвергающие сомнению достоверность сведений о постоянном месте жительства в Российской Федерации, представленных Жуковым В.Н. в подтверждение его права на выплату пенсии на территории Российской Федерации, и ввиду того, что установление факта постоянного проживания Жукова В.Н. на территории другого государства влечёт за собой прекращение выплаты ему пенсии на территории Российской Федерации, выводы суда апелляционной инстанции об отсутствии у военного комиссариата Астраханской области законных оснований для принятия решения о приостановлении выплаты пенсии Жукову В.Н., а следовательно, и о наличии оснований для возобновления её выплаты (с учётом того, что обстоятельства, повлёкшие приостановление пенсии Жукову В.Н., не устранены) являются неправомерными.

Ссылка суда апелляционной инстанции на порядок выплаты пенсий гражданам, выезжающим за границу, урегулированный Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», а также на Положение о порядке выплаты страховой пенсии лицам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2014 г. № 1386, является ошибочной, поскольку в пункте 2 названного положения прямо предусмотрено, что в случае, если международным договором Российской Федерации предусмотрены иные правила, чем те, которые содержатся в этом положении, применяются правила, установленные международным договором Российской Федерации.

В связи с изложенным обжалуемое апелляционное определение нельзя признать законным, поскольку оно принято с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления и направления дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами закона и установленными обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 13 января 2016 г. отменить, дело направить

на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – судебную коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда.

Председательствующий

Судьи

