

является в силу закона вновь открывшимся обстоятельством, равно как и не является новым обстоятельством и повлиять на существо принятых по административному делу судебных постановлений не может.

Представители Министерства обороны Российской Федерации и начальника 1-го отдела ФГКУ «Западрегионжилье» в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в их отсутствие. В письменных возражениях на заявление также просили отказать Голубевой Н.Е. в его удовлетворении, ссылаясь на то, что обстоятельства, на которые она ссылается в заявлении, повлиять на существо принятых по административному делу судебных постановлений повлиять не могут, а представленные ею сведения о постановке впоследствии ее на учет нуждающихся в жилом помещении на основании решения уполномоченного жилищного органа от 17 июля 2017 года, является новым доказательством, которое само по себе не может служить основанием для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Руководствуясь положениями ч.2 ст.349 КАС РФ, выслушав мнение явившихся лиц, суд приступил к рассмотрению заявления Голубевой Н.Е. в отсутствие не явившихся участников процесса.

Рассмотрев заявление, исследовав документы, на которые ссылается Голубева Н.Е. в подтверждение своих требований, заслушав объяснения явившихся представителей воинских должностных лиц, оценив собранные доказательства в их совокупности, выслушав заключение представителя военного прокурора, полагавшего необходимым отказать в удовлетворении заявления ввиду отсутствия новых или вновь открывшимся обстоятельств для пересмотра судебных актов, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.345 КАС РФ вступивший в законную силу судебный акт может быть пересмотрен по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, его принявшим.

В ст.350 КАС РФ содержится перечень оснований, по которым может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное постановление, вступившее в законную силу по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Положения этой нормы закона направлены на исправление возможной судебной ошибки, а потому являются дополнительной процессуальной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов участников административных процессуальных отношений.

Вместе с тем, положения указанной нормы закона содержат исчерпывающий перечень таких оснований.

Так, согласно ч.2 ст.350 КАС РФ основаниями для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам являются существовавшие на день принятия судебного акта имеющие существенное значение для административного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательства, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу; и/или установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного административного дела.

