

В заключение Голубева в жалобе обращает внимание на то, что в период военной службы она, как необеспеченная жильем, была принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, а поэтому в силу требований действующего законодательства в отсутствие ее согласия не могла быть уволена со службы по возрасту при выслуге более 10 лет без реализации права на жилище, что, по ее мнению, является основанием для пересмотра дела.

В суде второй инстанции представитель административного ответчика Сергеев, полагая жалобу необоснованной, просил отказать в ее удовлетворении.

Выслушав выступление участвующих в судебном заседании лиц, рассмотрев представленные материалы и обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Как усматривается из заявления Голубевой, необходимость пересмотра решения Балашихинского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2017 года по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам она связывала с тем, что после вступления указанного судебного акта в законную силу ей стало известно о вынесении Департаментом жилищного обеспечения Минобороны России решения от 17 июля 2017 года № П-1330/2017, согласно которому она принята на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному постоянному месту жительства с 8 сентября 2015 года, то есть с даты первоначального обращения за постановкой на жилищный учет в 1 отдел ФГКУ «Западрегионжилье» Минобороны России, имевшего место в период прохождения военной службы.

По мнению Голубевой, данное обстоятельство указывает на постановку ее на жилищный учет задолго до прекращения с ней военно-служебных отношений, а поэтому она подлежит восстановлению на военной службе.

Порядок пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу, предусмотрен главой 37 КАС РФ.

Одной из особенностей данного института является то, что сомнения в правильности судебного акта связаны не с нарушениями норм материального и процессуального права или с неправильной оценкой существенных для дела обстоятельств, а с открытием таковых уже после вступления судебного акта в законную силу, которые не были учтены судом при вынесении решения.

Основания для пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу судебного решения указаны в ст. 350 КАС РФ.

Так, основаниями для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам являются возникшие после его принятия и имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела следующие обстоятельства:

1) отмена судебного акта суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному административному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу;

3) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с