

нуждающихся в жилых помещениях, а поэтому препятствий к увольнению ее с военной службы не имелось.

То, что после вступления в законную силу решения Балашихинского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2017 года Голубева была принята на жилищный учет с даты первоначального обращения в жилищный орган, поводом для пересмотра дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам не является и может лишь свидетельствовать о возможном наличии у нее спорных правоотношений с тем же должностным лицом, о том же предмете, но по другим основаниям.

Иные же доводы частной жалобы и заявление Голубевой, поданное 17 октября 2017 года в Балашихинский гарнизонный военный суд, не содержат обстоятельств, которые не были бы известны суду первой инстанции при принятии решения, имели бы юридическое значение для дела и влияли на законность и обоснованность оспариваемого определения суда.

Утверждение Голубевой в частной жалобе о том, что суд первой инстанции лишил ее возможности участвовать в судебном заседании, ознакомиться с материалами дела и поступившими возражениями ответчика и заинтересованных лиц, является несостоятельным.

Вопреки этому утверждению, Голубева надлежащим образом была извещена о времени и месте судебного заседания, назначенного на 9 ноября 2017 года, однако в него не прибыла и просила рассмотреть заявление без ее участия.

При таких данных суд первой инстанции в соответствии с требованиями ст. 150 и 349 КАС РФ правомерно рассмотрел заявление в ее отсутствие.

Ходатайства заявителя, в том числе об отводе судье и прокурору, разрешены судом по правилам Кодекса административного судопроизводства. Неознакомление же Голубевой с материалами дела и поступившими возражениями ответчика и заинтересованных лиц обусловлено ее неявкой в суд без уважительных причин, а не отказом в этом со стороны суда.

При таких обстоятельствах оспариваемое определение суда является законным и обоснованным, а доводы частной жалобы не содержат правовых оснований к его отмене.

Руководствуясь ст. ст. 311, 315 и 316 КАС РФ, судебная коллегия, –

определила:

Определение Балашихинского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2017 года, которым Голубевой Наталье Евгеньевне отказано в пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам решения того же суда от 27 февраля 2017 года, оставить без изменения, а частную жалобу заявителя – без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Судья 3 окружного военного суда



М.В. Ушакова