



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 209-КГ18-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 мая 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Воронова А.В., Дербилова О.А.

при секретаре Фомине С.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе истца Абраменкова И.А. на решение 26 гарнизонного военного суда от 1 марта 2017 г. и апелляционное определение 3 окружного военного суда от 6 июня 2017 г. по иску подполковника запаса Абраменкова Игоря Анатольевича к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Российской Федерации города Байконур» (далее – Военный комиссариат) о взыскании понесенных им и членами семьи расходов на проезд от места санаторно-курортного лечения к месту жительства.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением 26 гарнизонного военного суда от 1 марта 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением 3 окружного военного суда от 6 июня 2017 г., частично удовлетворено исковое заявление Абраменко-

ва И.А. о взыскании с Военного комиссариата расходов на проезд из г. Москвы, – места, через которое он с членами семьи возвращался с санаторно-курортного лечения в «Доме отдыха «Баргузин» ФГБУ «СКК «Анапский» Министерства обороны Российской Федерации, – до места жительства в г. Байконуре.

Суд взыскал с Военного комиссариата в пользу истца 12800 рублей, затраченных им на проезд от места санаторно-курортного лечения к месту жительства воздушным транспортом по маршруту Москва – Байконур, 35 рублей 81 копейку – в счет возмещения почтовых расходов, а также возвратил истцу государственную пошлину.

В удовлетворении иска в части взыскания с Военного комиссариата 21000 рублей, затраченных супругой и дочерью истца на проезд от места, через которое они возвращались с санаторно-курортного лечения к месту жительства воздушным транспортом по маршруту Москва – Байконур, а также 58 рублей 74 копейки – в счет возмещения почтовых расходов, суд отказал.

Определением судьи 3 окружного военного суда от 10 ноября 2017 г. в передаче кассационной жалобы истца для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе Абраменков И.А. просит об отмене судебных постановлений ввиду нарушения судами норм материального права, которые, по его мнению, не содержат ограничений для возвращающихся с санаторно-курортного лечения граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на отклонение от маршрута следования к месту жительства при условии оплаты проезда по кратчайшему маршруту.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 апреля 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы гражданского дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела допущена ошибка в применении норм материального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Абраменков И.А., имеющий общую продолжительность военной службы 28 лет и уволенный с военной службы в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, вместе с членами семьи – женой Ташу Е.А. и дочерью Абраменковой П.И.,

_____ года рождения, проживает и состоит на воинском учете в г. Байконуре.

С 6 по 17 июня 2016 г. истец вместе с членами семьи проходил санаторно-курортное лечение в «Доме отдыха «Баргузин» ФГБУ «СКК «Анапский» Министерства обороны Российской Федерации, расположенном в г. Геленджике.

Возвращаясь с санаторно-курортного лечения и прибыв в г. Москву 25 июня 2016 г., Абраменков И.А. 1 июля 2016 г. вылетел в г. Байконур, а его супруга и дочь сначала направились в г. Нижний Новгород и только 19 августа 2016 г. вылетели из г. Москвы в г. Байконур.

После этого истец обратился в Военный комиссариат с заявлением о возмещении ему и членам семьи расходов на проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно. Однако Военный комиссариат возместил Абраменкову И.А. и членам его семьи лишь расходы по проезду к месту санаторно-курортного лечения и обратно до г. Москвы, а в возмещении им расходов на проезд из г. Москвы в г. Байконур – отказал.

Принимая решение об отказе в удовлетворении иска в части требований о возмещении расходов по проезду членов семьи истца от г. Москвы до г. Байконур, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что они возвращались к месту жительства не из места санаторно-курортного лечения, а из другого населенного пункта, в связи с чем право на бесплатный проезд от г. Москвы до места жительства они утратили.

Такие выводы основаны на неправильном применении норм материального права.

В суде установлено, что подполковник запаса Абраменков И.А., уволенный с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе при общей продолжительности военной службы более 25 лет, и члены его семьи с 6 по 17 июня 2016 г. находились на лечении в санаторно-курортной организации Министерства обороны Российской Федерации, расположенной в г. Геленджике.

Согласно п. 4 ст. 16 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих») военнослужащие, проходящие военную службу по контракту (за исключением курсантов военных профессиональных образовательных организаций или военных образовательных организаций высшего образования), и члены семей военнослужащих-граждан имеют право на санаторно-курортное лечение и организованный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

В силу п. 5 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» права и социальные гарантии военнослужащих и членов их семей, указанные в п. 4 ст. 16 настоящего Закона, распространяются на офицеров, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на

военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения и на членов их семей, а также на прапорщиков и мичманов, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Согласно п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на лечение в медицинской организации в стационарных условиях в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные организации и оздоровительные организации и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные организации и оздоровительные организации.

Содержание названных норм закона указывает на то, что в целях реализации социальной гарантии в виде санаторно-курортного лечения определенных в законе категорий граждан, к которым относятся истец и члены его семьи, государством предусмотрена компенсация расходов по проезду, понесенных ими при следовании от места жительства к месту санаторно-курортного лечения и обратно.

О необходимости возмещения Министерством обороны Российской Федерации и иным федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, расходов по проезду указанных граждан к месту санаторно-курортного лечения и обратно в случае приобретения ими проездных документов (билетов) и оплаты перевоза личного имущества за свой счет указано в п. 6 постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества».

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 июня 2000 г. № 300 Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354, принятым во исполнение названного постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354, военным комиссарам предписано возмещать военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам), имеющим право на бесплатный проезд и перевоз личного имущества, расходы, связанные с приобретением проездных

и перевозочных документов, в том числе расходы, связанные с пользованием постельными принадлежностями, проездом в вагонах повышенной комфортности, оплатой установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажира), после осуществления проезда и перевоза, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду и перевозу в пределах норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей (близких родственников).

Следовательно, Абраменков И.А. и члены его семьи имеют право на возмещение за счет Военного комиссариата расходов на проезд от места жительства до места санаторно-курортного лечения и обратно.

При этом в названных нормах права не содержится указаний о лишении определенных в законе категорий граждан, к которым относятся истец и члены его семьи, права на компенсацию расходов по проезду от места санаторно-курортного лечения к месту жительства в случае отклонения от маршрута следования и изменения в связи с этим сроков возвращения к месту жительства.

Данных о том, что истец требовал компенсации расходов по проезду членов его семьи от места санаторно-курортного лечения к месту жительства в большем размере, чем это установлено нормативными предписаниями, то есть не по кратчайшему маршруту следования, материалы дела не содержат.

Таким образом, отказ Военного комиссариата возместить истцу расходы по проезду членов его семьи от места, через которое они возвращались с санаторно-курортного лечения к месту жительства воздушным транспортом по маршруту Москва – Байконур, не основан на законе, а вывод судов об обратном является ошибочным.

Исследованными в суде первой инстанции копиями проездных документов подтвержден факт проезда супруги и дочери истца воздушным транспортом по маршруту Москва – Байконур и оплаты ими стоимости билетов в размере 21750 рублей, с учетом авиационного сбора.

При этом в судебном заседании Абраменков И.А. настаивал на возмещении расходов по проезду членов его семьи по указанному маршруту в размере 21000 рублей, как это им было указано в исковом заявлении.

При таких данных Судебная коллегия по делам военнослужащим находит иск подлежащими удовлетворению в размере заявленных требований.

Допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов истца, что является основанием для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений и принятию по делу нового решения об удовлетворении искового заявления в указанной части, в том числе на основании ст. 88, 98 ГПК РФ в части взыскания в пользу истца судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение 26 гарнизонного военного суда от 1 марта 2017 г. и апелляционное определение 3 окружного военного суда от 6 июня 2017 г. по исковому заявлению Абраменкова Игоря Анатольевича отменить в части отказа в удовлетворении требований истца о возмещении расходов по проезду членов его семьи, принять по делу в этой части новое решение, которым исковое заявление удовлетворить.

Взыскать с Федерального казенного учреждения «Военный комиссариат Российской Федерации города Байконур» (Военный комиссариат) 21000 рублей, затраченных супругой истца Ташу Е.А. и его дочерью Абраменковой П.И. на проезд от г. Москвы до Байконур, и 58 рублей 74 копейки – в счет возмещения почтовых расходов.

В остальном судебные постановления оставить без изменения.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

А.В. Воронов

О.А. Дербиллов