

Решение Калининградского гарнизонного военного суда Калининградской области от 28 января 2016 г. по делу N 2а-36/2016

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Китова А.В., при секретаре Подхалюзиной К.Р., с участием административного истца ФИО2 и представителя командующего Балтийским флотом ФИО3 в открытом судебном заседании в помещении военного суда, рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части N капитана 1 ранга ФИО2 на действия командующего Балтийским флотом связанные с изданием приказа от ДД.ММ.ГГГГ N, которым ему предоставлены дополнительные сутки отдыха за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил признать необоснованным приказ командующего Балтийским флотом N от ДД.ММ.ГГГГ, которым ему в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ предоставлены дополнительные 58 суток отдыха за привлечения его к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни.

В обоснование заявленных требований ФИО2 указал, что основанием к изданию оспариваемого приказа послужил его рапорт от ДД.ММ.ГГГГ, поданный на имя командующего Балтийским флотом, в котором содержалось ходатайство о предоставлении учтенного установленным порядком нереализованного ранее времени отдыха.

При этом, согласно предоставленного им расчета, реализация времени предоставленных ему дополнительных 58 суток отдыха должна была завершиться ДД.ММ.ГГГГ, однако при предоставлении ему дополнительных суток отдыха, должностным лицом не были дополнительно присоединены к предоставленным ему 58 суткам отдыха, выходные и праздничные дни предстоящие после ДД.ММ.ГГГГ.

Следовательно, по мнению заявителя, поскольку дополнительное время отдыха это время освобождения от исполнения обязанностей военной службы, компенсирующее время привлечения к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного рабочего времени, привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни, то предоставление ему дополнительного времени отдыха в выходные и праздничные дни является незаконным.

Кроме этого заявитель просит суд, обязать должностное лицо изменить формулировку в указанном приказе "за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени" на "за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного рабочего времени, привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни".

Представитель командующего Балтийским флотом ФИО3, с требованиями административного истца не согласилась и в судебном заседании пояснила, что ФИО2 обратился к ее доверителю с рапортом о предоставлении ему с ДД.ММ.ГГГГ года 58 дополнительных суток отдыха за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени.

При этом, как показала ФИО3, административный истец просил при предоставлении ему дополнительных суток отдыха не учитывать выходные и праздничные дни и чтобы дополнительные сутки отдыха, ему были предоставлены только в рабочие дни.

Вместе с тем, Потеряева заявила, что поскольку действующим законодательством не предусмотрено предоставление военнослужащим дополнительных суток отдыха за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, только в рабочие дни, то каких-либо

нарушений командующим Балтийским флотом при предоставлении ФИО2 58 дополнительных суток отдыха в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ допущено не было.

Рассмотрев дело по существу, заслушав объяснения участников процесса, исследовав и оценив имеющиеся доказательства и другие материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из оглашенного в судебном заседании рапорта ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ поданного на имя командующего Балтийским флотом усматривается, что заявитель просил предоставить ему 58 дополнительных суток отдыха в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. При этом, как усматривается из рапорта заявителя при предоставлении ему дополнительных суток отдыха, он просил не учитывать выходные и праздничные дни и чтобы сутки отдыха, ему были предоставлены только в рабочие дни.

Как усматривается из журналов учета времени привлечения начальников ОВУ штаба БФ, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, а также в выходные и праздничные дни соответственно за периоды с января по июнь 2015 года и с июля по декабрь 2015 года и не оспаривается административным истцом, ФИО2 за привлечения его к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, подлежит предоставление 58 дополнительных суток отдыха.

Согласно приказу командующего Балтийским флотом от ДД.ММ.ГГГГ N, начальнику радиотехнической службы флота капитану 1 ранга ФИО2 за привлечения его к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, предоставлены дополнительные 58 суток отдыха. В соответствии с п. 1 ст. 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску в соответствии со ст. 226 Устава Внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации. Порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха определяется Положением о порядке прохождения военной службы.

Согласно п.п. 1, 2 и 5 Порядка учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха (Приложение N 2 к Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года N 1237), учет времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени (далее именуется - сверхурочное время) и отдельно учет привлечения указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни (в часах), а также учет (в сутках) предоставленных им дополнительных суток отдыха в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и предоставленного им времени отдыха (в часах) ведется командиром подразделения в журнале. Правильность записей в журнале еженедельно подтверждается подписью военнослужащего. Время привлечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, учитывается в сутках.

При наличии желания военнослужащего дополнительные сутки отдыха присоединяются к его основному отпуску.

Учитывая требования действующего законодательства о том, что продолжительность дополнительных дней отдыха, предоставляемых военнослужащим исчисляется в сутках, а не в календарных и не в рабочих днях, в их продолжительность входят выходные и праздничные дни,

суд считает, что командующий Балтийским флотом, принимая во внимание пожелание административного истца, издав приказ N от ДД.ММ.ГГГГ о предоставлении начальнику радиотехнической службы флота капитану 1 ранга ФИО2 за привлечения его к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени 58 дополнительных суток отдыха, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, действовал в рамках действующего законодательства и право на отдых ФИО2 не нарушил.

Что же касается требований ФИО2 изменить в указанном выше приказе формулировку на "за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного рабочего времени, привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни", то суд полагает их надуманными, поскольку данная формулировка не имеет какого - либо правового значения по настоящему делу, предметом которого является лишь спор о праве ФИО2 на предоставление ему дополнительных суток отдыха за привлечения его к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни.

Таким образом, приведенные в решении нормы законодательства и установленные в судебном заседании обстоятельства позволяют суду сделать вывод, что административное исковое заявление ФИО2 удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 175 - 180](#), [227](#), [228](#) КАС РФ, суд решил:

В удовлетворении административного искового заявления ФИО2 об оспаривании действий командующего Балтийским флотом, связанных с изданием приказа от ДД.ММ.ГГГГ N, которым ему предоставлены дополнительные сутки отдыха за привлечение к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени и привлечения к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий по делу

Судья Калининградского гарнизонного военного суда А.В. Китов

Верно:

судья Калининградского гарнизонного военного суда А.В. Китов

Секретарь судебного заседания К.Р. Подхалюзина

2.02.2016

