



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ18-57

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 марта 2018 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Манохиной Г.В.,  
членов коллегии Зайцева В.Ю., Крупнова И.В.

при секретаре Горбачевой Е.А., с участием прокурора Дворцова С.В. рассмотрела в открытом судебном заседании в апелляционном порядке административное дело по административному исковому заявлению Гордеева Дмитрия Геннадьевича об оспаривании постановления Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054 «О порядке учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, а также военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства»,

по апелляционной жалобе административного истца на решение Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2017 г., которым в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления представителя административного истца Гордеева Д.Г. – Щербаковой О.В. в обоснование доводов апелляционной жалобы, представителей Правительства Российской Федерации Стручковой Е.А. и Сарвадий М.В., возражавших против удовлетворения апелляционной жалобы, заключение прокурора Дворцова С.В., полагавшего

апелляционную жалобу необоснованной, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054 (далее – Постановление) утверждены Правила учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства (далее – Правила).

Постановление опубликовано в Собрании законодательства Российской Федерации 14 сентября 1998 г. № 37, ст. 4627 и в Российской газете от 19 сентября 1998 г. № 180.

Гордеев Д.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим Постановления в отношении военнослужащих и уволенных с военной службы граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях после 1 января 2005 г., в связи с его несоответствием ст. 53 и чч. 8, 9 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих»), а также постановлению Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 г. № 512.

В обоснование административного искового заявления Гордеев Д.Г. указал, что обязанность по принятию на жилищный учет и по предоставлению жилых помещений в оспариваемом Постановлении возложена на органы местного самоуправления, а изменений, позволяющих распространять содержащиеся в нем положения на федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, и на которые после 1 января 2005 г. возложена обязанность по обеспечению жильем военнослужащих, в Постановление не вносилось. В связи с этим административный истец полагает, что применение к нему положений оспариваемого Постановления, – без учета того, что после распоряжения им в ноябре 2006 года полученным от государства жильем прошло более пяти лет, – нарушает его право на обеспечение жильем по избранному месту жительства.

Кроме того, Гордеев Д.Г. указал в административном исковом заявлении, что решением жилищного органа от 12 сентября 2016 г. он признан нуждающимся в жилом помещении по избранному месту жительства. Однако норма предоставления общей площади жилого помещения была уменьшена со ссылкой на подп. «д» п. 10 Правил на площадь жилого помещения, кото-

рым он распорядился более пяти лет назад. В судебном порядке решение жилищного органа признано законным.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2017 г. в удовлетворении административного искового заявления отказано ввиду того, что содержащееся в оспариваемом Постановлении предписание об однократном обеспечении военнослужащих жильем, полученным от государства, вытекает из специальных правил, установленных в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» и других нормативных правовых актах, и не нарушает жилищных прав административного истца.

В апелляционной жалобе Гордеев Д.Г., указывая на неправильное определение судом основания и предмета его административного искового заявления, просит решение отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование жалобы он указывает, что судом не рассмотрено его требование в части определения законности применения оспариваемого Постановления в отношении военнослужащих, принимаемых на учет нуждающихся в жилых помещениях после 1 января 2005 г. федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба. Поскольку по мнению административного истца Правила регулируют порядок предоставления жилья военнослужащим от органов местного самоуправления, которые с 1 января 2005 г. исключены из числа органов, обеспечивающих жильем военнослужащих, то содержащиеся в них предписания не могут распространяться на военнослужащих, подлежащих постановке на жилищный учет после этой даты.

Из изложенного Гордеев Д.Г. делает вывод, что военнослужащие, распорядившиеся полученным от государства жильем, после 1 января 2005 г. подлежат повторному обеспечению жильем от федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, по истечении пяти лет после намеренного ухудшения своих жилищных условий, как это предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации.

В возражениях на апелляционную жалобу представители Правительства Российской Федерации Безпрозванных А.Ю. и Стручкова Е.А., указывая на соответствие Правил нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, просят апелляционную жалобу оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, Апелляционная коллегия не находит оснований к отмене решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, Верховный Суд Российской Федерации пришел к правильному выводу о том, что оспариваемое Гордеевым Д.Г. Постановление принято Правительством Российской Федерации в пределах предоставленных ему полномочий, а утвержденные

им Правила не противоречат действующему законодательству и не нарушают прав заявителя.

Из материалов дела следует, что поводом обращения административного истца в суд послужило применение в отношении него жилищным органом положений подп. «д» п. 10 Правил, согласно которым не признаются нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, в случае если их жилищные условия ухудшились в результате обмена, мены, купли-продажи или дарения ранее полученного от государства жилья.

Проверяя оспариваемое Постановление в порядке абстрактного нормоконтроля, Верховный Суд Российской Федерации, вопреки утверждению в жалобе, проверил нормативный правовой акт в полном объеме и пришел к правильному выводу о том, что его положения распространяются на военнослужащих, признанных нуждающимися в жилых помещениях как до 1 января 2005 г., так и после этой даты.

При этом суд обоснованно исходил из того, что жилищное обеспечение военнослужащих ввиду особого правового статуса, что вытекает из смысла ч. 1 ст. 37 и ст. 59 Конституции Российской Федерации, осуществляется на основе специального законодательства и по специальным правилам.

Таким специальным законом является Федеральный закон «О статусе военнослужащих», согласно п. 1 ст. 15 которого государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, указано в ст. 49 ЖК РФ, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным Жилищным кодексом Российской Федерации и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном Жилищным кодексом Российской Федерации порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилым помещением военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и при-

обретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти или федеральному государственному органу, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Содержащееся в названной норме Закона требование о представлении документов об освобождении (сдаче) жилого помещения основано на вытекающем из Конституции Российской Федерации принципе социальной справедливости и направлено на предотвращение необоснованного сверхнормативного предоставления военнослужащим жилищных гарантий, установленных данным Федеральным законом, на что, как обоснованно обращено внимание в решении суда первой инстанции, неоднократно указывалось Конституционным Судом Российской Федерации при проверке соответствия Конституции Российской Федерации оспариваемого административным истцом Постановления, в том числе подп. «д» п. 10 Правил (в частности, определения от 20 ноября 2014 г. № 2655-О, от 20 апреля 2017 г. № 890-О).

В связи с изложенным содержащийся в подп. «д» п. 10 Правил запрет на признание нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, в случае распоряжения ими ранее полученным от государства жильем непосредственно вытекает из приведенных положений Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Что касается возложения Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ с 1 января 2005 г. обязанности по обеспечению жильем установленной в п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащих при перемене места жительства на федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, то само по себе это обстоятельство не отменяет содержащихся в оспариваемом Постановлении предписаний относительно порядка и условий жилищного обеспечения военнослужащих.

Поскольку в соответствии со ст. 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации проверка оспариваемого нормативного правового акта производится на предмет его соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, ссылка в жалобе на несоответствие оспариваемого Постановления постановлению Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 г. № 512 является несостоятельной.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что административный истец не ограничен в праве на обеспечение жильем в общем порядке соглас-

но нормам Жилищного кодекса Российской Федерации, в том числе с учетом положений ст. 53 и чч. 8, 9 ст. 57 ЖК РФ, вывод суда о том, что оспариваемое Постановление на нарушает его жилищных прав является правильным.

Таким образом, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушает прав административного истца, суд обоснованно на основании п. 2 ч. 2 ст. 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации отказал в удовлетворении заявленных требований.

В апелляционной жалобе не приведено доводов, опровергающих выводы суда о законности оспариваемых нормативных правовых положений.

Предусмотренные ст. 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основания для отмены решения суда в апелляционном порядке отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2017 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Гордеева Дмитрия Геннадьевича – без удовлетворения.

Председательствующий

Г.В. Манохина

Судьи

В.Ю. Зайцев

И.В. Крупнов