



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зайцева Евгения Викторовича на нарушение его конституционных прав частью 9 статьи 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, положениями статей 5, 6 и 36 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также пунктов 1 и 3 постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семьям в Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

20 декабря 2018 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Е.В.Зайцева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин Е.В.Зайцев оспаривает конституционность:

части девятой статьи 16 УИК Российской Федерации, закрепляющей перечень учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

положений Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», согласно которым уголовно-исполнительная система включает в себя учреждения, исполняющие наказания (пункт 1 статьи 5); учреждения, исполняющие наказания, осуществляющие заготовку древесины, переработку древесины и иных лесных ресурсов, относятся к учреждениям с особыми условиями хозяйственной деятельности; места их расположения определяют территориальные органы уголовно-исполнительной системы; по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы могут создаваться объединения учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, которые имеют обязанности и права учреждений, исполняющих наказания (часть пятая статьи 6); сотрудникам уголовно-исполнительной системы полностью засчитывается в стаж службы и выслуги лет для назначения пенсии работа в качестве рабочих и служащих в учреждениях, исполняющих наказания (часть четвертая статьи 36);

положений постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семьям в Российской Федерации», согласно которым в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы офицерам, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и проходившим военную службу по контракту солдатам, матросам, сержантам и старшинам, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, федеральной противопожарной службы

Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации засчитывается время работы до зачисления на службу в органы внутренних дел, федеральную противопожарную службу Государственной противопожарной службы, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы в качестве рабочих и служащих в исправительно-трудовых учреждениях, исправительных учреждениях, следственных изоляторах, транзитно-пересыльных пунктах, лечебно-трудовых профилакториях и лечебных учреждениях мест лишения свободы, лечебно-профилактических учреждениях и лечебных исправительных учреждениях (абзац четырнадцатый, в жалобе ошибочно названный абзацем тринадцатым, пункта 1), а также время работы в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы (Государственной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства внутренних дел Российской Федерации, противопожарных и аварийно-спасательных службах, пожарной охране Министерства внутренних дел), непосредственно предшествующее их назначению на должности, замещаемые лицами рядового и начальствующего состава и военнослужащими федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (лицами рядового и начальствующего состава и военнослужащими Государственной противопожарной службы, противопожарных и аварийно-спасательных служб, пожарной охраны) (абзац восемнадцатый пункта 1), и предусматривается возможность зачета в выслугу лет для назначения пенсий одного месяца службы за полтора месяца в исправительно-трудовых учреждениях, исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях, следственных изоляторах, транзитно-пересыльных пунктах, лечебно-трудовых профилакториях и лечебных учреждениях мест лишения свободы лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы,

учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уволенным после 20 июля 1992 года (абзац тридцатый подпункта «г» пункта 3).

Как следует из представленных материалов, суды общей юрисдикции отказали заявителю в удовлетворении требований о включении в стаж службы и выслугу лет периода его работы в должностях ученика слесаря и слесаря паросилового цеха Отделения исправительно-трудовых учреждений Управления внутренних дел Ивоблисполкома (с 1 апреля 1996 года – Объединения исправительно-трудовых учреждений управления исполнения наказаний Управления внутренних дел Ивановской области), перерасчете пенсии за выслугу лет и выплате единовременного пособия, поскольку указанное учреждение не относилось к учреждениям с особыми условиями хозяйственной деятельности, а Е.В.Зайцев осуществлял трудовую деятельность не в исправительно-трудовых колониях, входящих в состав данного Объединения, а в структурном подразделении (управлении), которое не выполняло функции, связанные с исполнением наказания в виде лишения свободы.

По мнению заявителя, оспариваемые положения не соответствуют статьям 18, 19 (часть 1) и 39 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку, не закрепляя исчерпывающего перечня учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказание в виде лишения свободы, они позволяют правоприменительным органам отказывать гражданам, которые до поступления на службу в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы работали в качестве рабочих и служащих в отделениях и объединениях исправительно-трудовых учреждений, не относящихся к учреждениям с особыми условиями хозяйственной деятельности, в зачете периода такой работы (в том числе на льготных условиях) в выслугу лет для назначения пенсии, чем нарушают их право на социальное обеспечение.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

2.1. В силу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение своих конституционных прав и свобод законом и такая жалоба признается допустимой, если этим законом затрагиваются его конституционные права и свободы и если оспариваемый закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде.

Между тем представленные заявителем копии судебных постановлений не подтверждают применение при разрешении его дела части девятой статьи 16 УИК Российской Федерации, части четвертой статьи 36 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и абзаца восемнадцатого пункта 1 постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941.

Что касается абзаца тридцатого подпункта «г» пункта 3 названного постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации, то данная норма определяет порядок льготного зачета в выслугу лет периода службы в учреждениях уголовно-исполнительной системы и не регулирует вопросы включения в выслугу лет периодов работы в качестве рабочих и служащих в указанных учреждениях до зачисления на службу в органы внутренних дел, федеральную противопожарную службу Государственной противопожарной службы, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, а потому не может рассматриваться как затрагивающая конституционные права Е.В.Зайцева в указанном в жалобе аспекте.

Следовательно, данная жалоба в этой части не отвечает критерию допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Федерации.

2.2. Конституция Российской Федерации, в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного

конституционного права, в том числе установление видов пенсий, правил их исчисления, оснований и условий приобретения права на них отдельными категориями граждан, к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).

Порядок пенсионного обеспечения лиц, уволенных со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, установлен Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», который является специальным законом, регулирующим пенсионное обеспечение указанных в нем (в статье 1) категорий граждан с учетом специфики прохождения ими службы.

Закрепляя право на получение пенсии за выслугу лет для лиц, у которых имеется необходимая выслуга на соответствующей службе, федеральный законодатель в статье 18 названного Закона Российской Федерации установил правило о том, что порядок исчисления выслуги лет определяется Правительством Российской Федерации.

Во исполнение этого предписания Советом Министров – Правительством Российской Федерации издано постановление от 22 сентября 1993 года № 941, пунктом 1 которого установлен перечень периодов, засчитываемых в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы.

Зачет в выслугу лет периодов работы по трудовому договору в определенных названным постановлением случаях направлен на обеспечение максимально благоприятного подсчета выслуги лет для назначения пенсий указанным в нем лицам, в частности до зачисления на службу в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы работавшим в качестве рабочих и служащих в исправительно-трудовых учреждениях, исправительных учреждениях, следственных изоляторах, транзитно-пересыльных пунктах,

лечебно-трудовых профилакториях и лечебных учреждениях мест лишения свободы, лечебно-профилактических учреждениях и лечебных исправительных учреждениях, и является льготой.

Таким образом, оспариваемый Е.В.Зайцевым абзац четырнадцатый пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 как сам по себе, так и во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 5 и частью пятой статьи 6 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», выступая элементом правового регулирования, направленного на обеспечение реализации пенсионных прав соответствующей категории граждан, не может расцениваться как нарушающий права граждан, к ней не относящихся, в том числе тех, кто до поступления на службу работал в иных учреждениях уголовно-исполнительной системы, включая заявителя.

Проверка же правильности определения судами общей юрисдикции статуса учреждения уголовно-исполнительной системы, в котором работал заявитель до поступления на службу, в целях решения вопроса о возможности зачета данного периода в выслугу лет и тем самым осуществление контроля за их деятельностью не относятся к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зайцева Евгения Викторовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 3335-О