



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Князева Игоря Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

25 июня 2019 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина И.В.Князева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

1. Гражданин И.В.Князев оспаривает конституционность пункта 5 статьи 20 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», устанавливающего, что офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением

такси) транспортом на лечение в медицинской организации в стационарных условиях в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные организации и оздоровительные организации и обратно (один раз в год); такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные организации и оздоровительные организации, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Как следует из представленных материалов, И.В.Князеву, уволенному со службы во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации и являющемуся получателем пенсии за выслугу лет, было отказано в выплате компенсации за проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно в связи с тем, что продолжительность его военной службы в льготном исчислении для назначения пенсии составила более 25 лет из которых: продолжительность военной службы – 11 лет 6 месяцев 4 дня; служба в органах внутренних дел – 7 месяцев 3 дня; служба в уголовно-исполнительной системе 7 лет 9 месяцев 22 дня.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение не соответствует статьям 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому ему сложившейся правоприменительной практикой, оно лишает офицеров, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе и получающих пенсию за выслугу лет, права на проезд на безвозмездной основе при следовании на санаторно-курортное лечение.

Пункт 5 статьи 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» был применен в деле заявителя судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные И.В.Князевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, предоставление военнослужащему и членам его семьи права на проезд на безвозмездной основе к месту использования отпуска и обратно является льготой, право на которую непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает. Установление льгот, определение порядка их предоставления, а также их изменение относится к исключительной прерогативе законодателя.

Оспариваемый заявителем пункт 5 статьи 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих», закрепляющий право на проезд на безвозмездной основе указанной в нем категории граждан, является элементом правового механизма, направленного на реализацию лицами, уволенными с военной службы, права на охрану здоровья, и в системной взаимосвязи с другими положениями данного Федерального закона обеспечивает возможность его реализации и не может расцениваться как нарушающий права заявителя.

Проверка же правильности определения продолжительности военной службы И.В.Князева для установления права на компенсацию за проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, определенной статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Князева Игоря Викторовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1765-О