



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ
ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ»
(ФГКУ «РОСВОЕНИПОТЕКА»)**

Хорошевское шоссе, д. 38 Д, стр. 2,

г. Москва, 125284

E-mail: nis@mil.ru

WWW.ROSVOENIPOTEKA.RU

«29» августа 2019 г. № НИС-1/3 40187

г. Богородск,
Нижегородская область, 607603

г. Нижний Новгород, 603137

Богородск,
Нижегородская обл., 607603

г. Нижний Новгород, 603137

Ваше обращение в Счетную палату Российской Федерации в интересах [REDACTED] о проведении проверки по вопросу нецелевого использования средств федерального бюджета, выделяемых на жилищное обеспечение военнослужащих, и переадресованное в Министерство обороны Российской Федерации, ФГКУ «Росвоенипотека» (далее – Учреждение) по поручению рассмотрено.

Ежемесячное погашение ипотечных кредитов участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – НИС) осуществляется Учреждением за счет накоплений для жилищного обеспечения, учтенных на их именных накопительных счетах. Таким образом, Учреждение исполняет свои обязательства по договорам целевого жилищного займа, заключенным между участниками НИС и Учреждением, и не может расцениваться как нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Расторжение брака участника НИС и раздел между бывшими супругами квартиры, приобретенной с использованием средств целевого жилищного займа, согласно Федеральному закону от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» и постановлению Правительства РФ от 15 мая 2008 г. № 370 «О порядке ипотечного кредитования участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих», не входит в перечень оснований для прекращения исполнения (или частичного исполнения) Учреждением обязательств по договору целевого жилищного займа.

Нормами статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что под неосновательным обогащением понимается приобретение или сбережение имущества за счет другого лица (обогащение) без установленных законом и иными правовыми актами оснований.

Квартиры заявителей были разделены по $\frac{1}{2}$ доли между бывшими супругами согласно решениям судов, что является установленным правовым основанием для возникновения права собственности бывших супругов заявителей на имущество, в соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, средства целевого жилищного займа бывшие супруги заявителей от Учреждения не получали.

Таким образом, у Учреждения отсутствуют правовые основания для предъявления исковых требований к бывшим супругам заявителей о взыскании неосновательного обогащения.

При переходе прав на заложенное имущество к другому лицу ипотека сохраняется, а лицо, которое приобрело заложенное имущество, несет все обязанности залогодателя по договору об ипотеке.

Залог Российской Федерации на жилые помещения, приобретенные заявителями с использованием средств целевого жилищного займа, сохранен полностью.

Таким образом, согласно статье 38 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», в случае увольнения заявителей с военной службы и неисполнения либо ненадлежащего исполнения ими обязательств по договору целевого жилищного займа, уполномоченный орган как залогодержатель вправе обратиться с иском на заложенное имущество – квартиры, находящиеся в собственности у заявителей и их бывших супругов.

Согласно пункту 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Следовательно, заявители имеют право предъявить требование к бывшим супругам о распределении долговых обязательств пропорционально выделенным долям в праве общей долевой собственности как по договору целевого жилищного займа (первоначальный взнос и денежные средства, предоставленные из федерального бюджета в счет погашения обязательств по кредиту), так и по кредитному договору (остаток долга) с включением бывших супругов заявителей в кредитный договор в качестве созаемщиков и возложением на бывших супругов заявителей обязанности исполнения обязательств по кредитному договору пропорционально их долям. В случае неурегулирования данного вопроса в досудебном порядке, заявители вправе обратиться в суд с иском к бывшим супругам о разделе кредитных обязательств и привлечь Учреждение к участию в деле в качестве третьего лица.

Учреждение участвует в судебных разбирательствах, защищая права и законные интересы участников НИС.

По вопросу раздела между бывшими супругами квартиры, приобретенной в браке с привлечением кредитных средств и средств целевого жилищного займа, Учреждение придерживается правовой позиции, что квартира, приобретенная в период брака супругом-военнослужащим участником НИС, не может быть признана общей совместной собственностью супругов, поскольку предоставленные участнику НИС денежные средства на приобретение квартиры являются целевыми средствами, которые в соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации не могут быть включены в состав совместно нажитого имущества.

Между тем, сложившаяся правоприменительная и судебная практика исходят из иной правовой позиции, допуская раздел приобретенного в рамках НИС недвижимого имущества между бывшими супругами.

Заместитель руководителя
ФГКУ «Росвоенипотека»



Д.Пармухин