



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиганшина Ильгиза Халимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»

город Санкт-Петербург

18 июля 2019 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина И.Х.Зиганшина к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин И.Х.Зиганшин оспаривает конституционность пункта 2 части 13 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», предусматривающего, что при установлении военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, в период прохождения военной службы (военных сборов) либо после увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов) инвалидности II группы вследствие военной травмы ему выплачивается ежемесячная

денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного его здоровью, в размере 7 000 рублей.

Как следует из представленных материалов жалобы, И.Х.Зиганшин, в настоящее время являющийся инвалидом II группы, получил ранение при прохождении военной службы по призыву в Демократической Республике Афганистан в 1980–1982 годах. В августе 1987 года заявитель поступил на службу в органы внутренних дел, откуда в июле 1998 года был уволен по пункту «з» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-І (по ограниченному состоянию здоровья – на основании постановления военно-врачебной комиссии об ограниченной годности к службе, невозможности по состоянию здоровья исполнять служебные обязанности в соответствии с занимаемой должностью и отсутствии возможности перемещения по службе на должность, в соответствии с которой он может исполнять служебные обязанности с учетом состояния здоровья).

В 2013 году в соответствии с Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в судебном порядке И.Х.Зиганшину была назначена ежемесячная денежная компенсация. Впоследствии он обратился в суд с требованием об установлении ежемесячной денежной компенсации по нормам части 6 статьи 43 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», в чем ему было отказано, поскольку военная травма была получена заявителем в период военной службы по призыву, а не во время службы в органах внутренних дел.

По мнению заявителя, оспариваемая норма, примененная в его деле судами общей юрисдикции, не соответствует статьям 19 (части 1 и 2), 40 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому ей в системе действующего регулирования правоприменительной практикой, лишает военнослужащих (граждан, призванных на военные сборы), получивших военную травму, права на

исчисление ежемесячной денежной компенсации с учетом оклада месячного денежного содержания и размера ежемесячной надбавки к окладу месячного денежного содержания за стаж службы (выслугу лет), принимаемых для исчисления пенсий, с применением коэффициента 0,5, как это предусмотрено частью 6 статьи 43 Федерального закона «О полиции» для инвалидов II группы.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные И.Х.Зиганшиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Часть 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (включая оспариваемый заявителем пункт 2), предусматривая ежемесячную денежную компенсацию и определяя ее размер, направлена на реализацию права на социальное обеспечение и охрану здоровья лиц, которым установлена инвалидность вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы (т.е. в результате военной травмы), и является элементом созданного в системе действующего правового регулирования специального публично-правового механизма возмещения вреда, причиненного здоровью указанных военнослужащих.

При этом разрешение вопроса о правилах исчисления данной выплаты, т.е. выбор того или иного способа возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащих, относится к дискреции федерального законодателя, который обязан обеспечить эффективное правовое регулирование, учитывающее правовую природу и цели возмещения указанного вреда. Таким образом, оспариваемое законоположение, гарантирующее предоставление лицам, проходившим военную службу, выплату соответствующей компенсации с учетом тяжести причиненного им вреда, не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиганшина Ильгиза Халимовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1948-О