

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московской области

18 августа 2011 года

Мировой судья судебного участка судебного района Московской области при секретаре с участие представителей 3-х лиц рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к Иванову о взыскании фактически уплаченных денежных средств за коммунальные услуги

### УСТАНОВИЛ:

Иванова обратилась в суд с исковым заявлением к Иванову о взыскании фактически уплаченных денежных средств за коммунальные услуги в размере 3/8 от общей суммы, а именно 24233, 58 рублей.

В своих исковых требованиях истец указала, что, находясь в законном браке с ответчиком, а также их дети на основании договора найма служебного жилого помещения заключенного с КЭЧ района с 01.07.2004 года проживали по адресу: Московская область, район. Ответчик с 28 апреля 2010 года в квартире фактически не проживает. 20 июля 2010 года брак между ними был прекращен.

Договор найма служебного жилого помещения не расторгнут. На основании платежных документов, которые предоставляет ООО, она производит оплату начисленных коммунальных платежей, в том числе и за ответчика. За период времени с апреля 2010 года по апрель 2011 года включительно ею была уплачена общая сумма 64623 рубля 11 копеек. Приборами учета расхода ГВС и ХВС квартира не оборудована. Также считает, что 1/4 данных платежей должна быть оплачена ответчиком, так как они находятся в разводе, общего хозяйства не ведут и проживают раздельно. В связи с тем, что у них имеется общая дочь 1991 года рождения, которая является студенткой очного отделения МАИ, не работает, дохода не имеет 1/8 часть оплаты коммунальных платежей за пользование квартирой их дочерью должна быть оплачена ответчиком, согласно СК РФ, так как он является отцом ребенка. Просит взыскать уплаченные денежные средства за коммунальные услуги, в размере 3/8 от общей суммы. Обязать ответчика оплачивать 3/8 от общей суммы начисленных платежей ежемесячно. Взыскать с ответчика уплаченную государственную пошлину.

В судебном заседании 23 июня 2011 года истец заявила ходатайство о предоставлении ей времени для подготовки заявления об увеличении исковых требований.

11 июля 2011 года ответчик предоставил в адрес суда возражения на исковое заявление и пояснил, что исковые требования не признает, поскольку данную жилую площадь он сдал и выехал с нее еще в апреле 2010 года, что не отрицает и сама истица. Квартиру выдавали ему как военнослужащему и членам его семьи. За свою совершеннолетнюю дочь в соответствии с законодательством оплачивать коммунальные услуги он не обязан.



18 августа 2011 года истец уточнила свои исковые требования и просила суд взыскать с ответчика ¼ часть от общей суммы, оплаченных ею, денежных средств за предоставленные коммунальные услуги в размере 20123 рублей 84 копеек, обязать ответчика ежемесячно оплачивать коммунальные услуги, и взыскать с него оплаченную государственную пошлину.

Истица на удовлетворении уточненных исковых требований настаивала, пояснила, что ответчик с вопросом о сдаче жилого помещения обратился не апреле 2010 года, а на много позже. Справку о сдаче жилого помещения он не получил, в лицевом счете присутствует и поэтому она считает, что ответчик по закону должен оплачивать свою ¼ часть по коммунальным платежам.

Ответчик уточненные исковые требования не признал, пояснил, что имеется решение гарнизонного военного суда о признании незаконными действия начальника Ватутинской КЭЧ района и об обязанности его выдать справку от действиях фактически произведенных с квартирой от 25 мая 2011 года. Решение не исполнено. Ватутинская КЭЧ района и ООО к нему претензий не имеют. Справку он до сих пор не получил. В середине августа 2011 года обратился с просьбой закрыть лицевой счет.

В судебном заседании 18 августа 2011 года представитель 3-его лица ООО «Ватутинская компания», пояснила, что на сегодняшний день информационная база содержит сведения, что Толмачев В.И. проживает в данной квартире и его фамилия стоит в лицевом счете. Собственником данной квартиры является Ватутинская КЭЧ района, с их стороны никаких сведений относительно ответчика по данному делу не поступало, заявлений об исключении Толмачева В.И. из лицевого счета также не поступало. Исковые требования истицы законны. ООО действует с 2008 года по договору управления, ответчик к ним за перерасчетом не обращался. Договор управления заключен с собственником Ватутинской КЭЧ района. 11 августа 2011 года ответчик обратился к ним за исключением его из лицевого счета, за перерасчетом не обращался.

В судебном заседании 18 августа 2011 года представитель 3-его лица Ватутинской КЭЧ района по доверенности, пояснил, что 01.07.2004 года Ватутинская КЭЧ района, как военнотружашаему и членам его семь по договору найма служебного жилого помещения была выделена квартира, расположенная по адресу: Московская область пос. Ватутинское д. 132. В мае 2008 года управление данным домом было передано в ООО «Ватутинская компания». Ватутинская КЭЧ района обращался с рапортами и просил расторгнуть договор и выдать ему справку. Поскольку на данной жилой площади проживают члены его семьи справку не выдали. В настоящее время изменились обстоятельства, Ватутинская КЭЧ района проходит процедуру ликвидации. Жилое помещение считается сданным с момента выдачи справки. Все учетные данные были переданы в архив, уполномоченным органом является Министерство обороны. Ватутинская КЭЧ района не воспользовался своим правом обратиться в ООО «Ватутинская компания» за перерасчетом, данная процедура не требует согласования с собственником Ватутинской КЭЧ района.

Заслушав доводы истца, ответчика, третьих лиц, исследовав материалы гражданского дела, суд находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

Так согласно договору найма служебного помещения от 01 июля 2004 года Ватутинская КЭЧ района и членам его семьи предоставлена в пользование на срок военной службы по контракту трех комнатная квартира, расположенная по адресу: Московская область, ленинский райо.

Согласно п. 2.2 данного договора наниматель и члены его семь обязаны производить расчет платежей по оплате жилья за содержание и ремонт домов и услуги указанные в п.2.1.2.



Согласно предоставленных копий платежных документов с апреля 2010 года по июль 2011 года включительно истец *Панов В.И.* оплачивала коммунальные услуги в полном объеме.

В соответствии с п. 11 ст. 155 ЖК РФ не использованием собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации.

Как было установлено в судебном заседании, ответчик в квартире не проживает с апреля 2010 года, однако за перерасчетом в ООО «*Печора*» он не обращался.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя имеют равные с нанимателем права и обязанности. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Следовательно суд приходит к выводу, что *Панов В.И.* не исполняет должным образом взятых на себя обязательств при заключении договора по оплате за жилое помещение и предоставляемых ему услуг. Платежи начисляемые по платежным документам в полном объеме оплачивает истец *Панов В.И.*

С доводами ответчика о том, что он фактически сдал жилое помещение и с апреля 2010 года и в нем не проживает, суд согласится не может, поскольку в соответствии с п. 17 Приказа Минобороны РФ от 30.09.2010 года № 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных помещений» В случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, военнослужащие обязаны направить в структурное подразделение уполномоченного органа по месту нахождения освобождаемого жилого помещения документы, подтверждающие освобождение этого помещения, о чем военнослужащим структурным подразделением уполномоченного органа выдается (направляется) справка по рекомендуемому образцу согласно приложению № 7 к настоящей Инструкции.

Как установлено в судебном заседании данную справку *Панов В.И.* еще не получил, представитель 3-его лица *КЭЧ* района, пояснил, что жилое помещение считается сданным с момента получения справки.

На основании вышеизложенного суд считает, что исковые требования о взыскании с ответчика ¼ части фактически уплаченных денежных средств по коммунальным платежам подлежат удовлетворению.

Ответчик не воспользовался своим правом обратиться в ООО «*Печора*» с заявлением о перерасчете коммунальных платежей в связи с его не проживанием по данному адресу.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 98 ГПК РФ с *Панова В.И.* надлежит взыскать в пользу *Пановой В.И.* сумму задолженности в размере 20123,84 рублей и расходы по оплате государственной пошлины, пропорциональные удовлетворенных исковых требований в размере 803, 71 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, 69, 100, 155 ЖК РФ мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Ивановича в пользу Уткиной ¼ часть фактических уплаченных денежных средств за коммунальные услуги в размере 20 123 (двадцати тысяч ста двадцати трех) рублей 84 копеек за период с апреля 2010 года по июль 2011 года включительно, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 803 (восемисот трех) рублей 71 копейки.

Мотивированное решение изготовлено 23 августа 2011 года.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента принятия решения в окончательной форме в районный суд через мирового судью.

Мировой судья:

