



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ19-171

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 марта 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.

судей

Жубрина М.А., Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 2 марта 2020 г. кассационную жалобу Одеговой Екатерины Сергеевны на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2019 г.

по делу № 2-2072/2018 Ейского городского суда Краснодарского края по иску Одеговой Екатерины Сергеевны к акционерному обществу «Московская акционерная страховая компания» о взыскании недополученной индексации страховой суммы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., возражения на кассационную жалобу представителя акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» по доверенности Галушкина О.А.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Одегова Е.С. 16 октября 2018 г. обратилась в суд с иском к страховой организации – акционерному обществу «Московская акционерная страховая компания» (далее также – страховая компания «МАКС») о взыскании недополученной индексации страховой суммы в размере 346 612 руб.

В обоснование заявленных требований Одегова Е.С. указала, что она состояла в зарегистрированном браке с Одеговым Юрием Владимировичем, проходившим с 31 июля 1993 г. военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации.

Одегов Ю.В. был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и приказом командира войсковой части 40911 от 5 августа 2013 г. № 75-ок исключён из списков личного состава войсковой части с 3 сентября 2013 г.

4 августа 2014 г. Одегов Ю.В. умер от заболевания, полученного в период военной службы.

Согласно заключению военно-врачебной комиссии филиала № 2 федерального государственного казённого учреждения «Главный центр военно-врачебной экспертизы» Министерства обороны Российской Федерации (далее – филиал № 2 Главного центра военно-врачебной экспертизы) от 19 мая 2016 г. смерть Одегова Ю.В. наступила вследствие заболевания, полученного в период военной службы.

2 декабря 2016 г. Одегова Е.С. в связи со смертью Одегова Ю.В. обратилась в страховую компанию «МАКС», с которой Министерство обороны Российской Федерации в 2013 году заключило государственный контракт обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы, с заявлением о выплате страховой суммы, предусмотренной абзацем вторым части 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

16 августа 2018 г. страховая компания «МАКС» произвела Одеговой Е.С. выплату страховой суммы в размере 2 215 500 руб. с учётом её индексации на день наступления страхового случая – смерти Одегова Ю.В. 4 августа 2014 г.

21 августа 2018 г. Одегова Е.С. обратилась в страховую компанию «МАКС» с претензией, в которой потребовала произвести ей выплату недополученной индексации страховой суммы в размере 346 612 руб.,

указывая, что страховая сумма должна была быть проиндексирована и выплачена в размере 2 562 112 руб., установленном на день её выплаты 16 августа 2018 г.

Страховой компанией «МАКС» 18 сентября 2018 г. было отказано в удовлетворении претензии Одеговой Е.С.

Не согласившись с отказом страховой компании «МАКС» в выплате ей недополученной индексации страховой суммы в размере 346 612 руб., Одегова Е.С. обратилась в суд с настоящим иском.

Решением Ейского городского суда Краснодарского края от 5 февраля 2019 г. исковые требования Одеговой Е.С. удовлетворены. Со страховой компании «МАКС» в пользу Одеговой Е.С. взыскана недополученная сумма индексации страховой выплаты в размере 346 612 руб., а также государственная пошлина в размере 6 666 руб. в доход муниципального образования Ейское городское поселение Ейского района Краснодарского края.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2019 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Одеговой Е.С.

В поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации кассационной жалобе Одеговой Е.С. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2019 г., как незаконного, и оставления в силе решения Ейского городского суда Краснодарского края от 5 февраля 2019 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 30 октября 2019 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 17 января 2020 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке. В судебное заседание суда кассационной инстанции не явился истец Одегова Е.С., сведений о причинах неявки не представила. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ)).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судом апелляционной инстанции, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что согласно свидетельству о браке Одегова Е.С. состояла в браке с Одеговым Ю.В., проходившем с 31 июля 1993 г. военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации.

28 декабря 2013 г. Министерство обороны Российской Федерации заключило со страховой компанией «МАКС» государственный контракт обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы.

Одегов Ю.В. был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и приказом командира войсковой части 40911 от 5 августа 2013 г. № 75-ок исключён из списков личного состава войсковой части с 3 сентября 2013 г.

4 августа 2014 г. Одегов Ю.В. умер.

19 мая 2016 г. заключением военно-врачебной комиссии филиала № 2 Главного центра военно-врачебной экспертизы установлено, что смерть Одегова Ю.В. наступила вследствие заболевания, полученного в период военной службы.

2 декабря 2016 г. Одегова Е.С. обратилась в страховую компанию «МАКС» с заявлением о выплате ей как выгодоприобретателю страховой суммы в связи со смертью Одегова Ю.В., предусмотренной абзацем вторым части 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ.

16 августа 2018 г. страховая компания «МАКС» произвела Одеговой Е.С. выплату страховой суммы в размере 2 215 500 руб. с учётом её индексации на день смерти Одегова Ю.В.

21 августа 2018 г. Одегова Е.С. обратилась к страховой компании «МАКС» с претензией, в которой потребовала произвести ей доплату индексации страховой суммы в размере 346 612 руб., указывая, что страховая сумма должна была быть ей выплачена в размере, установленном на день

выплаты страховой суммы 16 августа 2016 г. (2 562 112 руб.), а не на день смерти 4 августа 2014 г. её супруга Одегова Ю.В. (2 215 500 руб.).

18 сентября 2018 г. страховой компанией «МАКС» было отказано в удовлетворении претензии Одеговой Е.С. со ссылкой на то, что постановления Правительства Российской Федерации, которыми установлена индексация страховых сумм после 2014 года, распространяются на правоотношения, возникшие после 2014 года. Поскольку страховой случай – смерть Одегова Ю.В., являющийся основанием для возникновения правоотношений между выгодоприобретателем и страховщиком, наступил в 2014 году, страховая компания «МАКС» пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для осуществления Одеговой Е.С. дополнительных денежных выплат.

Разрешая спор, суд первой инстанции сослался на положения статей 1, 4, части 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, а также на нормативные правовые акты, которыми были проиндексированы отдельные выплаты военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы (постановления Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 333, от 17 июня 2014 г. № 554, от 30 декабря 2014 г. № 1609, от 26 января 2017 г. № 88 и от 7 марта 2018 г. № 238).

Принимая во внимание, что страховой случай произошёл 4 августа 2014 г., а выплата страховой суммы Одеговой Е.С. произведена страховой компанией «МАКС» 16 августа 2018 г., суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца недополученной индексации страховой суммы в размере 346 612 руб., поскольку страховая сумма должна была быть выплачена ей в размере, определённом с учётом индексации, осуществлённой в этот период в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации на день её выплаты.

Суд апелляционной инстанции, рассматривая дело по апелляционной жалобе АО «МАКС», не согласился с выводами суда первой инстанции и отменил решение Ейского городского суда Краснодарского края от 5 февраля 2019 г., приняв по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции указал, что страховая сумма ответчиком была правильно выплачена Одеговой Е.С. в размере, установленном на день наступления страхового случая (смерти Одегова Ю.В. – 4 августа 2014 г.), так как индексация размера страховой суммы, предусмотренная постановлениями Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № 1609, от 26 января 2017 г. № 88 и от 7 марта 2018 г. № 238, распространяется на

правоотношения, которые возникли после 2014 года, то есть после наступления названного страхового случая.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда апелляционной инстанции основаны на неправильном толковании и применении норм материального права к спорным отношениям.

Условия и порядок осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и иных приравненных к ним лиц определены в Федеральном законе от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ.

Согласно статье 1 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ объектами обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее – обязательное государственное страхование), являются жизнь и здоровье военнослужащих (за исключением военнослужащих, военная служба по контракту которым в соответствии с законодательством Российской Федерации приостановлена), граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, граждан, уволенных с военной службы, со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в Государственной противопожарной службе, со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в войсках национальной гвардии Российской Федерации (далее – служба), отчисленных с военных сборов или окончивших военные сборы, в течение одного года после окончания военной службы, службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов (далее – застрахованные лица).

Пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ предусмотрено, что страховщиками по обязательному государственному страхованию (далее – страховщики) могут быть страховые организации, имеющие лицензии на осуществление обязательного государственного страхования. Страховщики выбираются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Страхователями по обязательному государственному страхованию (далее – страхователи) являются федеральные органы исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрены военная служба, служба (пункт 2 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

На основании абзаца первого и второго пункта 3 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ выгодоприобретателями

по обязательному государственному страхованию (далее – выгодоприобретатели) являются застрахованные лица, а в случае гибели (смерти) застрахованного лица – супруга (супруг), состоявшая (состоявший) на день гибели (смерти) застрахованного лица в зарегистрированном браке с ним.

Одним из страховых случаев при осуществлении обязательного государственного страхования в соответствии с абзацем третьим статьи 4 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ является смерть застрахованного лица до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

Пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ установлены размеры страховых сумм, выплачиваемых при наступлении страховых случаев.

В случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы или военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы или военных сборов, выплачивается 2 000 000 руб. выгодоприобретателям в равных долях (абзац второй пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

Размер указанной страховой суммы ежегодно увеличивается (индексируется) с учётом уровня инфляции в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) указанных страховых сумм принимается Правительством Российской Федерации. Указанные страховые суммы выплачиваются в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы (абзац девятый пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

Страховые суммы, предусмотренные пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, проиндексированы с применением коэффициентов:

1,055 – с 1 января 2013 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 № 333 г. «Об индексации в 2013 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы»);

1,05 – с 1 января 2014 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 554 «Об индексации в 2014 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных

органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы»);

1,055 – с 1 января 2015 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № 1609 «Об индексации в 2015 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы»);

1,054 – с 1 февраля 2017 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 88 «Об утверждении размера индексации выплат, пособий и компенсаций в 2017 году»);

1,04 – с 1 января 2018 г. (постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 238 «Об индексации в 2018 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы»).

Из приведённых выше нормативных положений по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих и иных приравненных к ним лиц следует, что в случае смерти застрахованного лица до истечения одного года после увольнения с военной службы выгодоприобретателям (к числу которых относится супруга, состоявшая на день смерти застрахованного лица в зарегистрированном браке с ним) страховой организацией выплачивается страховая сумма в размере 2 000 000 руб. в равных долях. Размер указанной страховой суммы ежегодно увеличивается (индексируется) с учётом уровня инфляции в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) страховых сумм принимается Правительством Российской Федерации. Страховые суммы выплачиваются в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы с учётом осуществлённой на основании постановлений Правительства Российской Федерации индексации (увеличения) страховой суммы.

Между тем в настоящем деле суд апелляционной инстанции неправильно истолковал и применил к спорным отношениям нормы материального права и не учёл требования абзаца девятого пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ о размере выплачиваемой страховой суммы.

При этом вывод суда апелляционной инстанции о том, что индексация размера страховой суммы, предусмотренная постановлениями Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № 1609, от 26 января 2017 г. № 88 и от 7 марта 2018 г. № 238, распространяется на правоотношения, которые возникли после 2014 г., то есть после наступления страхового случая, является ошибочным, поскольку нормативные положения абзаца второго пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ о размере страховых сумм, выплачиваемых выгодоприобретателям, подлежат

применению в системной взаимосвязи с абзацем девятым пункта 2 статьи 5 этого же закона, устанавливающим требования к размеру страховых сумм на день их выплаты, который определяется с учётом осуществлённой на основании постановлений Правительства Российской Федерации индексации (увеличения) страховой суммы.

С учётом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2019 г. нельзя признать законным, поскольку оно принято с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Одеговой Е.С., что согласно статье 390¹⁴ ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления и оставления в силе решения Ейского городского суда Краснодарского края от 5 февраля 2019 г., которым спор разрешён правильно.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 мая 2019 г. отменить, оставить в силе решение Ейского городского суда Краснодарского края от 5 февраля 2019 г.

Председательствующий

Судьи