

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33а-208/2018

6 марта 2018 года

пос. Власиха Московской области

Судебная коллегия по административным делам 3 окружного военного суда в составе: председательствующего – Ушаковой М.В., судей Томашевича В.В. и Ракова А.В., при секретаре Коростелеве А.С., с участием военного прокурора отдела военной прокуратуры РВСН подполковника юстиции Носовой Е.Г. и представителя административного ответчика Сергеева А.С., судебном заседании рассмотрела частную жалобу заявителя на определение Балашихинского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2017 года об отказе ефрейтору в отставке Голубевой Наталье Евгеньевне в пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам решения того же суда от 27 февраля 2017 года, которым оставлен без удовлетворения ее административный иск об оспаривании действий командира войсковой части 44444, связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части.

Заслушав доклад судьи Ракова А.В., выступление представителя административного ответчика и заключение прокурора, полагавших необходимым оставить определение суда без изменения, судебная коллегия, –

установила:

Решением Балашихинского гарнизонного военного суда от 27 февраля 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам 3 окружного военного суда от 8 июня 2017 года, отказано в удовлетворении административного иска Голубевой, оспорившей приказы командира войсковой части 44444 от 13 октября 2016 года № 85 (по личному составу) об увольнении ее без реализации права на жилище с военной службы в отставку по возрасту (подпункт «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») и от 19 ноября 2016 года № 219 (по строевой части) об исключении с 22 ноября того же года из списков личного состава войсковой части 51618 и со всех видов довольствия.

17 октября 2017 года Голубева обратилась в Балашихинский гарнизонный военный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Судом первой инстанции 9 ноября 2017 года вынесено определение, об отмене которого просит заявитель в частной жалобе.

В обоснование своей позиции Голубева в жалобе указывает, что суд первой инстанции вынес определение без всестороннего исследования доказательств по административному делу, в нарушение принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон встал на защиту интересов должностного лица, лишил ее возможности участвовать в судебном заседании, ознакомиться с материалами дела и поступившими возражениями ответчика и заинтересованных лиц.