

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам 3 окружного военного суда от 6 марта 2018 года данное определение суда первой инстанции оставлено без изменения, а частная жалоба заявителя – без удовлетворения.

В кассационной жалобе Голубевой ставится вопрос об отмене вынесенных по данному вопросу судебных актов в связи с неправильным применением норм материального и процессуального права, в обоснование чего приводит доводы, суть которых сводится к следующему.

Суды первой и апелляционной инстанции не учли, что на основании решения жилищного органа от 17 июля 2017 года она была принята на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному постоянному месту жительства с 8 сентября 2015 года, то есть с даты ее первоначального обращения в 1 отдел ФГКУ «Западрегионжилье» Министерства обороны РФ. На момент рассмотрения судами вопроса об оспаривании упомянутых действий и приказов командира войсковой части 44444 о таком решении жилищного органа от 17 июля 2017 года заявитель не знала и не могла знать.

Данное обстоятельство, по мнению автора кассационной жалобы, существенно влияет на законность ранее вынесенного судебного решения, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 350 КАС РФ является вновь открывшимся и влечет за собой пересмотр этого решения на основании норм, содержащихся в Главе 37 КАС РФ.

Рассмотрев кассационную жалобу и истребованные материалы по заявлению Голубевой, прихожу к выводу о том, что ее доводы не могут повлечь отмену или изменение обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, в связи с чем оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

В соответствии со ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются только существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких нарушений в данном случае не усматривается.

Основания для пересмотра судебного решения, вынесенного по административному делу, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, установлены в ст. 350 КАС РФ.

В частности, согласно п. 1 ч. 2 ст. 350 КАС РФ основаниями для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам являются существенные для административного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Установив, что перечисленных как в приведенной норме, так и во всей упомянутой статье процессуального закона обстоятельств по данному делу не имеется, суды первой и апелляционной инстанции пришли к обоснованному