

В соответствии с п.9 Правил военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, продолжительность военной службы которых к моменту увольнения достигает 10 лет в календарном исчислении, ставятся на очередь на получение жилых помещений не более чем за 3 года до увольнения по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Приведенная норма Правил в указанной части корреспондирует с положениями Жилищного кодекса Российской Федерации и ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», положения которой во взаимосвязи с Правилами указывают на то, что у военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе и имеющих общую продолжительность военной службы более 10 лет, право находиться на учете нуждающихся в жилых помещениях по избранному постоянному месту жительства возникает за 3 года до их увольнения по достижении предельного возраста.

Как следует из материалов дела, Голубева Н.Е. в августе 2014 года заключила новый контракт о прохождении военной службы сроком на два года сверх предельного возраста пребывания на военной службе. Согласно представленному по запросу суда плану увольнения военнослужащих войсковой части 51618, Моисеева Н.Е. планируется к увольнению с военной службы в июне 2016 года. Общая продолжительность военной службы составляет более 10 лет.

Анализируя фактические обстоятельства, установленные в ходе разбирательства по делу, суд приходит к выводу, что Голубева Н.Е., имеющая предельный возраст пребывания на военной службе и общую продолжительность военной службы более 10 лет правомерно 8 сентября 2015 года поставила вопрос о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному месту жительства, в связи с чем оспариваемое ею решение №1/ТС/487/о от 19 ноября 2015 года начальника 1-го отдела ФГКУ «Западрегионжилье» об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях по указанным основаниям, является ошибочным.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.227 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела суд принимает решение об удовлетворении заявленного требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

Вместе с тем, при наличии оснований для признания оспариваемого решения незаконным, и разрешая вопрос о возможности возложения на соответствующее воинское должностное лицо обязанности по принятию административного истца на жилищный учет по избранному месту жительства, суд полагает, что данное требование в настоящее время удовлетворению не подлежит.

В силу гл.7 ЖК РФ, ст.15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, служебных жилых помещений, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30.09.2010 №1280, данный вопрос находится в компетенции уполномоченного органа Министерства обороны Российской Федерации и его структурных подразделений, уполномоченных осуществлять проверку наличия предусмотренных законом

