



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №222-КГ20-10-К10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Москва

10 декабря 2020 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Дербилова О.А., Сокерина С.Г.

при секретаре Жиленковой Т.С. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе начальника отделения (финансово-расчётный пункт) №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям» (далее - отделение или финансово-расчётный пункт №5) Сорокина А.В. на определение Брянского гарнизонного военного суда от 30 июля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского окружного военного суда от 26 сентября 2019 г. и определение Кассационного военного суда от 10 февраля 2020 г. по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 12721 прапорщика запаса Синякова Алексея Васильевича о возмещении судебных расходов, понесённых им в связи с рассмотрением гражданского дела по исковому заявлению врио командира войсковой части 12721 к нему о взыскании материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., изложившего обстоятельства дела, содержание принятых по делу судебных постановлений, доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

определением Брянского гарнизонного военного суда от 30 июля 2019 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского окружного военного суда от 26 сентября

2019 г., частично удовлетворено заявление Синякова А.В. о взыскании судебных расходов, связанных с рассмотрением его гражданского дела.

Суд взыскал с филиала №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям» в пользу Синякова А.В. в счёт возмещения судебных расходов 4 000 руб., а в удовлетворении требований Синякова А.В. о возмещении ему судебных расходов в большем размере отказал.

Определением Кассационного военного суда от 10 февраля 2020 г. определение Брянского гарнизонного военного суда от 30 июля 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского окружного военного суда от 26 сентября 2019 г. оставлены без изменения, а кассационная жалоба начальника отделения без удовлетворения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 2020 г. в передаче кассационной жалобы начальника отделения на состоявшиеся судебные акты для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе в Верховный Суд Российской Федерации начальник отделения, не оспаривая само по себе право на возмещение судебных расходов в разумных пределах, выражает несогласие с состоявшимися судебными определениями, просит их отменить в связи с нарушением норм процессуального права.

В обоснование жалобы указывает, что финансово-расчётный пункт №5 стороной в спорных правоотношениях не выступал, привлечён к участию в данном деле в качестве третьего лица, а, кроме того, не является филиалом федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям», что подтверждается выпиской из штата 71/186 Управления.

Определением Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателем Судебной коллегии по делам военнослужащих от 9 ноября 2020 г. в порядке ч.3 ст.390⁷ ГПК РФ кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит судебные определения подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст.390¹⁴ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что 17 июня 2019 г. определением Брянского гарнизонного военного суда, вступившим в законную силу 3 июля 2019 г., принят отказ командира войсковой части 12721 от заявленных исковых требований к прапорщику запаса Синякову А.В. о возмещении материального ущерба, причинённого в результате недостачи вещевого имущества, переданного ему под отчёт, в связи с необоснованностью их предъявления. Производство по гражданскому делу о взыскании с Синякова А.В. 3 312 624 руб. 47 коп. в счёт возмещения материального ущерба прекращено.

В рамках данного дела к участию в качестве третьего лица был привлечён руководитель филиала №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям».

8 июля 2019 г. от ответчика Синякова А.В. в гарнизонный военный суд поступило заявление о взыскании судебных расходов в размере 15 000 руб., состоявших из затрат ответчика на оплату услуг представителя по изучению материалов дела, подготовке возражений на исковое заявление и участию в предварительном судебном заседании.

Разрешая данное заявление Синякова А.В., гарнизонный военный суд, удовлетворив его частично, пришёл к выводу о том, что судебные расходы ответчика в сумме 4 000 руб. подлежат взысканию в его пользу с филиала №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям».

При этом суд исходил из того, что права ответчика были нарушены необоснованностью предъявленных к нему требований о возмещении материального ущерба со стороны войсковой части 12721, которая состоит на финансовом обеспечении в названном филиале.

С этим выводом гарнизонного военного суда и принятым решением по вопросу взыскания судебных расходов согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Между тем, возлагая на филиал №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям» обязанность по возмещению судебных расходов в пользу Синякова А.В., суд не учёл требования действующего законодательства, а также фактические обстоятельства дела.

В силу ч.1 ст.195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.

Обоснованность судебного решения определяется подтверждением фактов, имеющих значение для дела, исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, на которых построены исчерпывающие выводы суда.

Однако суды, посчитав правомерным взыскание судебных расходов с

вышеуказанного филиала №5, оставили без внимания положения действующего законодательства, регулирующие соответствующие правоотношения.

Так, приказом Министра обороны Российской Федерации от 9 марта 2017 г. №150 утверждён Порядок организации деятельности управлений (отделов) финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по военным округам, субъектам Российской Федерации и федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации» и их взаимодействия с органами военного управления, воинскими частями и организациями Вооружённых Сил Российской Федерации при осуществлении финансового обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации.

Согласно данному Порядку финансовое обеспечение воинских частей, не имеющих лицевых счетов в органах Федерального казначейства, осуществляется через управления финансового обеспечения.

При этом управления финансового обеспечения обеспечивают исполнение в соответствии с требованиями главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации предъявленные к лицевым счетам управлений финансового обеспечения судебные акты, должниками по которым выступают воинские части.

Суды не учли, что в связи с организационно-штатными мероприятиями в федеральном казённом учреждении «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям» с 1 февраля 2019 г. филиалов не имелось, а отделение (финансово-расчётный пункт №5) являлось структурным подразделением Управления.

При таких обстоятельствах решение гарнизонного военного суда о взыскании судебных расходов с филиала №5 федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Смоленской, Брянской и Орловской областям» ошибочно.

Допущенное нарушение является основанием для отмены в кассационном порядке судебных постановлений по заявлению Синякова А.В. о возмещении судебных расходов и направления дела по этому вопросу на новое судебное рассмотрение в гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении суду следует дать надлежащую правовую оценку правовому статусу финансового органа, отвечающего по обязательствам воинской части, его соответствующей финансовой компетенции применительно к требованиям бюджетного законодательства и с учётом, в том числе приведённых правовых норм правильно определить порядок взыскания судебных расходов по данному гражданскому делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.390¹² - 390¹⁴, п.2 ч.1 ст.390¹⁵ и ст.390¹⁶ ГПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

в связи с существенным нарушением норм материального и процессуального права определение Брянского гарнизонного военного суда от 30 июля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по административным делам

Московского окружного военного суда от 26 сентября 2019 г. и определение Кассационного военного суда от 10 февраля 2020 г. отменить, вопрос о взыскании судебных расходов по заявлению Синякова А.В. направить на новое рассмотрение в Брянский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи: