



14020010448964

11013\_28366989



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
07 апреля 2021г.

Дело № А40-154809/20-150-1172

Резолютивная часть решения объявлена 16 марта 2021г.  
Решение в полном объеме изготовлено 07 апреля 2021г.  
Арбитражный суд в составе судьи Маслова С.В.,  
при ведении протокола секретарем с/з Понкратовой И.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА  
(142672, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ОРЕХОВО-ЗУЕВО, ГОРОД  
ЛИКИНОДУЛЁВО, УЛИЦА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ, ДОМ 3А, ПОМЕЩЕНИЕ 14, ОГРН:  
1137799018081, Дата присвоения ОГРН: 02.10.2013, ИНН: 7701169833)  
к ФГКУ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТУИО" МИНОБОРОНЫ РОССИИ (123007, МОСКВА  
ГОРОД, ШОССЕ ХОРОШЁВСКОЕ, ДОМ 40А, ОГРН: 1037715046467, Дата  
присвоения ОГРН: 11.06.2003, ИНН: 7715033007)  
о взыскании 7 640 030 руб. 65 коп. долга,  
третье лицо - МИНОБОРОНЫ РОССИИ,  
при участии представителей истца и ответчика согласно протоколу

### **УСТАНОВИЛ:**

Фонд капитального ремонта обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ФГКУ «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТУИО» Минобороны России о взыскании 7 640 030руб. 65коп. задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт за период с мая 2017г. по март 2020г., в соответствии со ст. 309 ГК РФ, ст.ст. 158, 169, 180 ЖК РФ.

Третье лицо, надлежащим образом извещенные судом о времени, дате и месте судебного заседания, в суд не явилось, доказательств уважительности причин неявки не представило, в связи с чем судебное заседание проведено в его отсутствие.

Представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении и письменных пояснениях, сославшись на уклонение ответчика от исполнения обязательств по оплате взносов на капитальный ремонт в отношении помещения, закрепленного за ответчиком на праве оперативного управления, а также пояснив, что с учетом приостановления течения срока исковой давности на период соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора задолженность за период с июля 2017г. по март 2020г. в размере 7 161 910руб. 72коп. истцом срок исковой давности не пропущен, истец является региональным

оператором, ответчиком не представлено доказательств наличия оснований для его освобождения от внесения взносов на капитальный ремонт за спорный период.

Представитель ответчика против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на уточненное исковое заявление и дополнениях к отзыву, указав, что согласно представленному истцом расчету задолженность возникла в период с мая 2014г. по март 2020г., истцом пропущен срок исковой давности, ответчик не является собственником спорных помещений, закрепляемый за ответчиком титул с передачей имущества на учет ответчику не образует права владения, пользования или распоряжения, не образует имущественный комплекс учреждения, реализация учреждением полномочий учета, защиты титула имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, в отношении поставщика и государственного заказчика, потребителя, распорядителя бюджетных средств, истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о его статусе как управляющей организации, в материалах дела отсутствуют доказательства ежемесячного направления в адрес ответчика платежных документов об оплате спорных услуг, с сентября 2011г. финансирование ответчика приостановлено, а также приостановлены операции по расходованию бюджетных средств.

Третье лицо отзыв или возражения на исковое заявление не представил.

Суд, оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ в совокупности представленные доказательства, заслушав позицию и пояснения представителей сторон, пришел к следующим выводам.

Как следует из представленных истцом в материалы дела выписок из Единого государственного реестра недвижимости о переходе прав на объект недвижимости о переходе прав на объекты недвижимости, спорные помещения принадлежали на праве оперативного управления ФГУ «Бронницкая КЭЧ района» Минобороны России, ФГУ «Чкаловская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации, ФГКЭУ «Бабушкинская КЭЧ района» Минобороны России, ФГУ «Люберецкая КЭЧ района» Минобороны России, ФГУ «Нахабинская КЭЧ района» Минобороны России».

В соответствии с выписками из Единого государственного реестра юридических лиц от 15.03.2021г. №№ ЮЭ9965-21-85609508, ЮЭ9965-21-85592495, ЮЭ9965-21-85590940, ЮЭ9965-21-85433309, ЮЭ9965-21-85451673 указанные юридические лица прекратили свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения, в качестве правопреемника указано ФГУ «Центральное Территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 57 ГК РФ при реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

На основании ч. 2 ст. 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

В связи с тем, что ответчиком обязательства по оплате взносов на капитальный ремонт за спорный период времени не были исполнены, истцом в адрес ответчика было направлено письмо с требованием об оплате задолженности, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений от 27.03.2020г. с отметкой АО «Почта России».

Однако, ответчик требование истца оставил без ответа и удовлетворения.

В силу указанной нормы, ст. 210 ГК РФ Федеральное государственное казенное учреждение «Центральное Территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, обладающее помещениями на праве оперативного управления, обязано нести бремя его содержания, в том числе платить

взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме (ст.ст. 36, 37, 39, 155, 158 ЖК РФ).

Ответчик, являясь федеральным государственным казенным учреждением, в соответствии с нормами ст.ст. 123.21, 123.22 ГК РФ обладает правом оперативного управления на имущество, закрепленное собственником за ним.

В силу норм ст. 296 ГК РФ учреждение, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Обладатель права оперативного управления с момента его возникновения обязан уплачивать взносы на капитальный ремонт.

В силу ст. 249 ГК РФ, ст. 39 ЖК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно своей доле участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Исходя из ч. 1 ст. 169 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 169, ч. 8 ст. 170 и ч. 4 ст. 181 данного Кодекса, в размере, установленном в соответствии с ч. 8.1 ст. 156 Кодекса, или, если соответствующее решение принято общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, в большем размере.

В силу ч. 3 ст. 169 ЖК РФ обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возникает у собственников помещений в многоквартирном доме по истечении восьми календарных месяцев, если более ранний срок не установлен законом субъекта Российской Федерации, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором была официально опубликована утвержденная региональная программа капитального ремонта, в которую включен этот многоквартирный дом, за исключением случая, установленного ч. 5.1 ст. 170 указанного Кодекса.

В соответствии со ст.ст. 307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств не предусмотрен.

Ответственность за нарушение срока оплаты оказанных услуг определена в п.п. 14, 14.1 ст. 155 ЖК РФ, из которых следует, что обязанность своевременного внесения платы за коммунальные услуги и взносов на текущий и капитальный ремонт не зависит от факта заключения или не заключения договора с управляющей организацией, а также от факта выставления собственникам счетов на оплату коммунальных услуг и взносов на текущий и капитальный ремонт управляющей организацией, собственник помещений обязан вносить указанные платежи с момента возникновения права собственности и несет предусмотренную законом ответственность за их несвоевременное внесение.

Внесение, в частности, платы за жилое помещение и содержание общего имущества многоквартирного дома является предусмотренной законом обязанностью собственника (иного законного владельца) помещения в данном доме, в связи с чем, действуя добросовестно, может самостоятельно рассчитывать и осуществлять соответствующие платежи в установленном ЖК РФ сроки или обратиться к истцу за соответствующими платежными документами.

Аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 13.06.2017г. № 309-ЭС17-6399 по делу № А34-3853/2016.

В силу п. п. 1 ч. 2 ст. 168 ЖК РФ региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах формируется на срок, необходимый для проведения капитального ремонта общего имущества во всех многоквартирных домах,

расположенных на территории субъекта Российской Федерации, и включает в себя перечень всех многоквартирных домов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации (в том числе многоквартирных домов, все помещения в которых принадлежат одному собственнику).

В соответствии с ч. 3 ст. 170 ЖК РФ установлены два способа формирования фонда капитального ремонта: перечисление взносов на капитальный ремонт на специальный счет в целях формирования фонда капитального ремонта в виде денежных средств, находящихся на специальном счете; перечисление взносов на капитальный ремонт на счет регионального оператора в целях формирования фонда капитального ремонта в виде обязательственных прав собственников помещений в многоквартирном доме в отношении регионального оператора.

Согласно Постановлению Правительства Московской области от 30.07.2013г. № 559/24 «О некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов является организацией, созданной с целью своевременного проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, обеспечения безопасных и благоприятных условий проживания граждан на территории Московской области, и наделена функциями регионального оператора.

К функциям регионального оператора относится аккумулирование взносов на капитальный ремонт, уплачиваемых собственниками помещений в многоквартирных домах, в отношении которых фонды капитального ремонта формируются на счете регионального оператора (ч. 1 ст. 180 ЖК РФ).

Спорные многоквартирные дома включены в региональную программу капитального ремонта Московской области «Проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области на 2014 - 2049 годы», утвержденную Постановлением Правительства Московской области от 27.12.2013г. № 1188/58 «Об утверждении региональной программы Московской области «Проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области на 2014 - 2049 годы».

Программа капитального ремонта официально опубликована 30.01.2014г. на Интернет-портале Правительства Московской области <http://mosreg.ru>. Изменения в региональную программу капитального ремонта опубликованы 30.05.2014г.

Следовательно, обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у истца возникла с 01.05.2014г.

Частью 1 ст. 65 АПК РФ предусмотрена обязанность каждого лица, участвующего в деле, доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности в соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 указанного кодекса.

Согласно п. 1 ст. 201 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В силу п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока

исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Течение срока исковой давности приостанавливается на срок фактического соблюдения претензионного порядка (с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении). Непоступление ответа на претензию в течение 30 дней (ч. 5 ст. 4 АПК РФ) либо срока, установленного договором, приравнивается к отказу в удовлетворении претензии, поступившему на 30 день либо в последний день срока, установленного договором.

В силу п. 3 ст. 202 ГК РФ если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», согласно п. 3 ст. 202 ГК РФ течение срока исковой давности приостанавливается, если стороны прибегли к несудебной процедуре разрешения спора, обращение к которой предусмотрено законом, в том числе к обязательному претензионному порядку.

Из системного толкования п. 3 ст. 202 ГК РФ и ч. 5 ст. 4 АПК РФ следует правило, в соответствии с которым течение срока исковой давности приостанавливается на срок фактического соблюдения претензионного порядка (с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении), непоступление ответа на претензию в течение 30 дней либо срока, установленного договором, приравнивается к отказу в удовлетворении претензии, поступившему на 30 день либо в последний день срока, установленного договором. Таким образом, если ответ на претензию не поступил в течение 30 дней или срока, установленного договором, или поступил за их пределами, течение срока исковой давности приостанавливается на 30 дней либо на срок, установленный договором для ответа на претензию.

Правило п. 4 ст. 202 ГК РФ о продлении срока исковой давности до шести месяцев касается тех обстоятельств, которые перечислены в п. 1 ст. 202 ГК РФ и характеризуются неопределенностью момента их прекращения. Применительно к соблюдению процедуры досудебного урегулирования спора начало и окончание этой процедуры, влияющей на приостановление течения срока, установлены законом. Иной подход приведет к продлению срока исковой давности на полгода по всем спорам, указанным в ч. 5 ст. 4 АПК РФ, что противоречит сути института исковой давности, направленного на защиту правовой определенности в положении ответчика.

Данная позиция изложена в Обзоре практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020г.

Взносы за капитальный ремонт являются периодическими платежами с периодом в 1 календарный месяц.

В п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника включает в себя также взнос на капитальный ремонт (п. 2 ч. 2 ст. 154 ЖК РФ).

В соответствии с абз. 2 п. 41 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017г. № 22 срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, ст. 200 ГК РФ).

Согласно ст. 155 ЖК РФ оплата взносов за капитальный ремонт производится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Согласно отметке канцелярии Арбитражного суда города Москвы истцом исковое заявление подано 27.08.2020г.

Истец при должной осмотрительности должен был знать о нарушении своих прав с учетом соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцом пропущен срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по внесению взносов на капитальный ремонт по июль 2017г. включительно.

Поскольку ответчик в спорный период обладал правом оперативного управления на спорные нежилые помещения, именно оно в соответствии с положениями ст. 296 ГК РФ несет обязанность по содержанию общего имущества многоквартирного дома, ответчиком не представлено доказательств того, что в установленные законом сроки, собственники выбрали способ формирования фонда капитального ремонта многоквартирных домов по спорным адресам, в результате чего формирование фонда капитального ремонта производится на счете регионального оператора, ответчиком не представлено доказательств внесения ежемесячных взносов на капитальный ремонт, истцом пропущен срок исковой давности, суд находит обоснованным требование о взыскании задолженности в размере 7 161 910руб. 72коп., в остальной части требование удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 196, 199, 200, 307, 309, 310, 330 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ФГКУ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТУИО" МИНОБОРОНЫ РОССИИ в пользу ФОНДА КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА 7 161 910 руб. 72 коп. долга и 57 370 руб. 00 коп. госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.В. Маслов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.06.2020 13:45:04  
Кому выдана Маслов Сергей Владимирович