

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
ДД.ММ.ГГГГ г. М.

Савеловский районный суд г. М. в составе председательствующего судьи Цыплаковой Е.Н, при секретаре Журавлевой Е.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Сапронова И. Ю. и Сапроновой В. С. к ГУП г. М. «ДЕЗ района «Савеловский», ГБУ г. М. «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг г. М.» о признании незаконными действий по начислению и взиманию платы за запирающее устройство, обязанности прекратить начисления и взимание платы, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов,

Установил:

Истцы Сапронов И.Ю. и Сапронова В.С. обратились в суд с учетом уточненного искового заявления к ГУП г. М. «ДЕЗ района «Савеловский», ГБУ г. М. «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг г. М.» о признании незаконными действий по начислению и взиманию платы за запирающее устройство, обязанности прекратить начисления и взимание платы, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов. В обосновании заявленных требований указали, что являются собственниками адрес>, расположенной по адресу: г. М., адрес>А.

ДД.ММ.ГГГГ год истцы получили первый единый платежный документ на оплату жилищно-коммунальных услуг, в который в единый платежный документ включен дополнительный ежемесячный платеж «запирающее устройство».

Вместе с тем, плата за обслуживание и ремонт автоматических запирающихся устройств дверей, подъездов многоквартирного дома входит в плату за содержание и ремонт общего имущества. Собственниками (нанимателями) помещений многоквартирного дома решений об установлении размера платы за кодовый замок на общем собрании не принималось и ответчик не вправе в одностороннем порядке произвольно устанавливать размер платы за такие услуги.

Согласно Постановлению П. г. М. от ДД.ММ.ГГГГ № 748-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2014 год» установлены виды и размеры платежей за помещение для собственников и нанимателей квартир, которыми не было предусмотрено начисление собственниками (нанимателями) платы за такую самостоятельную услугу, как обслуживающего устройства.

Согласно ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель не вправе без согласия потребителя выполнять дополнительные работы, услуги за плату. Таким образом, истцы с учетом уточненного искового заявления, просят суд признать незаконными действия ответчиков по начислению и взиманию платы за запирающее устройство, обязать ответчиков прекратить действия по начислению и взиманию платы за запирающее устройство, взыскать компенсацию морального вреда в размере

данные изъяты> 00 коп., расходы, связанные с оплатой услуг представителя в размере данные изъяты> 00 коп., а также расходы связанные с оформлением нотариальной доверенности в размере данные изъяты> 00 коп.

Представитель истцов Сапроновой В.С., Сапронова И.Ю, по доверенности Гарькавенко Н.Н. в судебное заседание явилась, уточненные исковые требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске. Представитель ГУП г. М. «ДЕЗ района «Савеловский» по доверенности Шпицман

А.В. в судебное заседание явилась, в удовлетворении исковых требований просила отказать, по основаниям изложенным в письменных возражениях на иск. Представитель ГБУ г. М. «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг г. М.» по доверенности Кровякова Т.В. в судебное заседание явилась, в удовлетворении исковых требований просила отказать. Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующему.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что истцы Сапронов И.Ю., Сапронова В.С. являются собственниками адрес>, расположенной по адресу: г. М., адрес>А.

Как указывают истцы ДД.ММ.ГТТГ получили первый единый платежный документ на оплату жилищно-коммунальных услуг, в который в единый платежный документ включен дополнительный ежемесячный платеж «запирающее устройство». Вместе с тем, плата за обслуживание и ремонт автоматических запирающихся устройств дверей, подъездов многоквартирного дома входит в плату за содержание и ремонт общего имущества. Собственниками (нанимателями) помещений многоквартирного дома решений об установлении размера платы за кодовый замок на общем собрании не принималось и ответчик не вправе в одностороннем порядке произвольно устанавливать размер платы за такие услуги.

По мнению истцов начисление и взимание платы за запирающее устройство является незаконной, в связи с чем просят признать незаконными действия по начислению платы за запирающее устройство.

Суд полагает указанные доводы несостоятельными и, напротив, полагает правомерным начисление истцам оплаты за услугу по техническому обслуживанию запирающего устройства, в силу следующего:

Запирающее устройство в подъезде дома, где проживают истцы, установлено, что стороной истца не оспаривалось.

Услуга оказывается путем заключения договора с подрядной организацией. ДД.ММ.ГТТГ между ГБУ г. М. «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг г. М.» и ООО «С-Сервис» и АКБ «Банк М.» был заключен договор № «Об организации расчетов населения за услуги технического обслуживания запирающих устройств на основании договоров, заключенных с жителями». Предметом договора являются действия сторон, осуществляемые в целях организации расчетов населения, проживающего в жилых домах, находящихся на территории города М., за оказанные услуги технического обслуживания запирающих устройств в рамках заключенного договора на техническое обслуживание запирающих устройств между поставщиком и жителями многоквартирного дома.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с п.1,5 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Члены товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива вносят обязательные платежи и (или) взносы, связанные с оплатой расходов на содержание, текущий и капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также с оплатой коммунальных услуг, в порядке

установленном органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного кооператива или органами управления иного специализированного потребительского кооператива.

В соответствии с Постановлением П. РФ от ДД.ММ.ГГГГ №290-ПП «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» и Постановлением П. М. от ДД.ММ.ГГГГ №465-ПП «О нормативах М. по эксплуатации жилищного фонда» определен перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, услуга по техническому обслуживанию запирающего устройства в данный перечень не входит.

Оплата запирающего устройства не относится к оплате за коммунальные услуги и государственному регулированию не подлежит. В перечень коммунальных услуг входят (отопление, водоснабжение, канализация, горячее водоснабжение (подогрев воды), электроэнергия, газ). При этом жилищным законодательством, порядок предоставления и оплаты каких-либо иных (прочих) услуг, кроме услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома и коммунальных услуг не регулируются.

В то же время, в г. М. утвержден Порядок организации работ по установке и обслуживанию автоматических запирающих устройств домофонов (приложение 2 к распоряжению Премьера П. М. от ДД.ММ.ГГГГ № 872-РН «О наведении порядка в подъездах жилых домов в свете реализации программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства» плата за выполнение работ по обслуживанию запирающего устройства включается в перечень работ по обслуживанию запирающего устройства включается в перечень услуг отдельной строкой и относится к прочим целевым сборам.

В соответствии с п. 3 Постановления П. М. от ДД.ММ.ГГГГ N 328 "О ходе выполнения распорядительных документов П. М. о наведении порядка в подъездах жилых домов и задачах по проведению этой работы в 1999 - 2001 г.г." установлено считать важнейшим направлением в работе по наведению порядка в подъездах жилых домов организацию дежурств, формирование института старших по дому и подъезду, взаимодействие с домовыми комитетами, обеспечение обслуживания установленных дверей, доводчиков, запирающих устройств. Проводить эту работу при непосредственном участии старших по дому и подъезду, руководящего органа домовых комитетов, советов общественных пунктов охраны порядка по месту жительства.

В силу пункта 5.1 указанного Постановления источниками финансирования расходов по обслуживанию механических, электромеханических и электромагнитных кодовых замков, домофонных устройств в жилых домах являются средства целевых сборов с населения с внесением начисления за данную услугу в расчетную книжку. Платежи населения за эти услуги являются целевыми и не могут быть использованы для оплаты других работ и услуг. Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правила изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 491, устанавливают, что в состав общего имущества многоквартирного дома включена внутридомовая система электроснабжения, состоящая, в том числе, из автоматически запирающихся устройств дверей подъездов многоквартирного дома (п. 7 Правил).

С учетом приведенных правовых норм, начисление платы по техническому обслуживанию запирающихся устройств не противоречит положениям статьи 154 Жилищного кодекса РФ и является законным, действующее законодательство не содержит запрета на включение в единый платежный документ платежа за

техническое обслуживание запирающего устройства, такие услуги фактически ответчику оказывались, что не оспаривалось последним, и подлежали оплате, вследствие чего доводы ответчика относительно незаконности включения в коммунальные услуги платы за техническое обслуживание запирающихся устройств являются необоснованными.

Кроме того, ГУП ДЕЗ Савеловский не выполняет функции по начислению платы за запирающее устройство, не производит формирования единых платежных документов, и, как установлено оплат за техническое обслуживание запирающего устройства не получает.

При таких обстоятельствах, с учетом указанного никаких оснований для признания начисления и взимания платы за запирающее устройство с истцов, обязанности ответчиков прекратить такое начисление и взимание не имеется. Оснований для взыскания морального вреда, о чем также просят истцы, не имеется, поскольку в судебном заседании не установлено какой – либо вины и нарушений в действиях ответчиков.

Учитывая, что истцу отказано в удовлетворении исковых требований, расходы на оплату юридических услуг в соответствии с ч.1 ст. 98, ст.100 ГПК РФ взысканию не подлежат.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд **РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований иску Сапронова И. Ю. и Сапроновой В. С. к ГУП г. М. «ДЕЗ района «Савеловский», ГБУ г. М. «Многофункциональные центры предоставления государственных услуг г. М.» о признании незаконными действий по начислению и взиманию платы за запирающее устройство, обязанности прекратить начисления и взимание платы, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд города М. в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья