



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-КГ21-21-К8

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2022 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Пчелинцевой Л.М.,

судей

Фролкиной С.В. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании 7 февраля 2022 г. кассационную жалобу Полиенко Елены Михайловны на решение Кировского районного суда г. Иркутска от 30 июля 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 14 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2021 г.

по делу № 2-871/2020 Кировского районного суда г. Иркутска по иску Полиенко Елены Михайловны к акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности», Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области о признании смерти застрахованного лица страховым случаем, взыскании страхового возмещения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителя Полиенко Е.М. по доверенности Рукавишникова П.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» по доверенности Куркова В.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской

Федерации Засеевой Э.С., полагавшей обжалуемые судебные постановления подлежащими отмене, как незаконные,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Полиенко Е.М. 21 января 2020 г. обратилась в суд с иском к акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» (далее также – АО «СОГАЗ», страховая компания), Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России), Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Иркутской области (далее – Главное управление МЧС России по Иркутской области) о взыскании солидарно с ответчиков в свою пользу страхового возмещения в размере 500 000 руб.

В обоснование заявленных требований Полиенко Е.М. ссылалась на то, что её сын Шишкин Роман Андреевич проходил службу в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы (далее – федеральная противопожарная служба) в должности заместителя начальника федерального государственного казённого учреждения «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области» (далее – ФГКУ «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области»), имел звание майора внутренней службы.

10 апреля 2019 г. Шишкин Р.А., откомандированный в распоряжение федерального государственного казённого учреждения «Специальное управление федеральной противопожарной службы № 25 МЧС России», следуя на своём автомобиле к новому месту службы, погиб в результате дорожно-транспортного происшествия.

Шишкин Р.А. являлся застрахованным лицом по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников Государственной противопожарной службы.

Полиенко Е.М. в связи со смертью своего сына Шишкина Р.А. через Главное управление МЧС России по Иркутской области обратилась в страховую компанию АО «СОГАЗ» с заявлением о выплате ей страховой суммы, предусмотренной положениями Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» (наименование закона здесь и далее приводится в редакции, действующей на дату смерти Шишкина Р.А. – 10 апреля 2019 г.; далее также – Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

АО «СОГАЗ» письмом от 3 октября 2019 г. отказало Полиенко Е.М. в выплате страхового возмещения со ссылкой на наличие оснований для освобождения страховщика от выплаты страховой суммы, поскольку смерть Шишкина Р.А. наступила вследствие совершения им общественно опасного деяния.

Полиенко Е.М. считала, что отказ страховой компании в выплате ей страхового возмещения является незаконным, так как совершение застрахованным лицом общественно опасного деяния, вследствие которого наступил страховой случай (смерть сотрудника федеральной противопожарной службы Шишкина Р.А.), устанавливается вступившим в законную силу приговором суда. Такого приговора суда в отношении Шишкина Р.А. не имеется.

Уточнив исковые требования, Полиенко Е.М. просила признать смерть застрахованного лица – Шишкина Романа Андреевича страховым случаем, взыскать солидарно с ответчиков в свою пользу страховое возмещение по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников Государственной противопожарной службы, предусмотренное положениями Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, в размере 500 000 руб.

Решением Кировского районного суда г. Иркутска от 30 июля 2020 г. в удовлетворении исковых требований Полиенко Е.М. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 14 декабря 2020 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2021 г. указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Полиенко Е.М. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Жубриным М.А. 24 сентября 2021 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 16 декабря 2021 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились представитель ответчика МЧС России, третьи лица Шишкин Андрей Владимирович (отец Шишкина Р.А.), Шишкина Ангелина Сергеевна (супруга Шишкина Р.А.), Шишкина Мария Олеговна, действующая в интересах несовершеннолетнего сына умершего – Шишкина А. Р., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, о причинах неявки сведений не представили. Анай-оол В.В. не был допущен в

судебное заседание в качестве представителя Главного управления МЧС России по Иркутской области по той причине, что представленная им доверенность не отвечала требованиям, установленным частью 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Руководствуясь частью 4 статьи 390<sup>12</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представителем АО «СОГАЗ» по доверенности Курковым В.А. подано письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения между АО «СОГАЗ» и Полиенко Е.М. в целях урегулирования судебного спора и о прекращении производства по делу № [REDACTED] по иску Полиенко Е.М. о взыскании страховой суммы в размере 500 000 руб.

Принимая во внимание положения части 2 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказала в удовлетворении данного ходатайства, поскольку представленный текст мирового соглашения нарушает права и законные интересы третьих лиц, участвующих в деле, и не разрешает иски о признании смерти Шишкина Р.А. страховым случаем.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле имеются такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Полиенко Е.М. является матерью Шишкина Романа Андреевича.

Шишкин Р.А. с 16 мая 2005 г. проходил службу в федеральной противопожарной службе, с 31 мая 2011 г. – в должности заместителя начальника ФГКУ «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области», имел звание майора внутренней службы.

Шишкин Р.А. являлся застрахованным лицом в соответствии с Государственным контрактом от 8 мая 2019 г., заключённым между МЧС России и АО «СОГАЗ» на оказание услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих специальных воинских формирований, граждан, уволенных с военной службы, в течение одного года после окончания военной службы, сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России и граждан, уволенных со службы в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы МЧС России, в течение одного года после окончания службы.

Приказом Главного управления МЧС России по Иркутской области от 29 марта 2019 г. Шишкин Р.А. был откомандирован в распоряжение ФГКУ «Специальное управление федеральной противопожарной службы № 25 МЧС России» (г. Большой Камень Приморского края) для дальнейшего прохождения службы с 9 апреля 2019 г.

10 апреля 2019 г. в Главное управление МЧС России по Иркутской области поступила информация от старшего оперативного дежурного ФКУ «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Хабаровскому краю» о том, что на 175-м км автодороги А-370 «Уссури» Хабаровск – Владивосток майор внутренней службы Шишкин Р.А. не справился с управлением личного автомобиля и допустил выезд на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем «Hino Profia». В результате дорожно-транспортного происшествия Шишкин Р.А. получил травмы не совместимые с жизнью, от которых погиб.

Согласно свидетельству о смерти от 11 апреля 2019 г. Шишкин Р.А. умер 10 апреля 2019 г. в 10 час. 50 мин. в Хабаровском крае, Бикинском районе, в с. Лермонтовка.

Приказом начальника Главного управления МЧС России по Иркутской области от 15 апреля 2019 г. Шишкин Р.А. с 10 апреля 2019 г. исключён из списков личного состава в соответствии с пунктом 2 статьи 81 Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи со смертью.

В целях выяснения обстоятельств и причин гибели майора внутренней службы Шишкина Р.А. была проведена служебная проверка, по результатам которой начальником ФГКУ «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области» 23 апреля 2019 г. утверждено заключение.

Служебной проверкой было установлено, что при следовании к новому месту службы 10 апреля 2019 г. Шишкин Р.А., управляя личным автомобилем, не справился с управлением транспортным средством, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, вследствие чего совершил столкновение с другим транспортным средством. В результате дорожно-транспортного происшествия Шишкин Р.А. от полученных травм скончался на месте происшествия, пассажир (супруга Шишкина Р.А. – Шишкина Ангелина Сергеевна) получил травмы и был доставлен сотрудниками скорой

медицинской помощи в реанимационное отделение Бикинской районной больницы. Смерть майора внутренней службы Шишкина Р.А. признана наступившей в период прохождения им службы и не связанной с исполнением служебных обязанностей.

Заключением военно-врачебной комиссии федерального казённого учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области» от 15 мая 2019 г. определено, что травмы, приведшие к смерти Шишкина Р.А., получены им в период военной службы.

Постановлением заместителя начальника следственного отдела Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Бикинскому району Хабаровского края от 20 июня 2019 г. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Шишкина Р.А. по части 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлёкшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека) по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в связи со смертью Шишкина Р.А. по нереабилитирующему основанию).

В справке об обстоятельствах наступления страхового случая от 28 июня 2019 г., выданной начальником ФГКУ «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области» для направления в АО «СОГАЗ» для принятия решения о выплате страховой суммы, указано, что Шишкин Р.А. погиб в период прохождения службы.

28 июня 2019 г. Полиенко Е.М. обратилась через Главное управление МЧС России по Иркутской области в АО «СОГАЗ» с заявлением о выплате ей в связи с гибелью (смертью) её сына Шишкина Р.А. страховой суммы на основании Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ.

Начальником ФГКУ «7 отряд федеральной противопожарной службы по Иркутской области» 28 июня 2019 г. в АО «СОГАЗ» были направлены заявление Полиенко Е.М. о выплате ей страховой суммы и необходимые документы.

АО «СОГАЗ» письмом от 3 октября 2019 г. отказало Полиенко Е.М. в выплате страховой суммы, сославшись на наличие оснований для освобождения страховщика от выплаты страховой суммы, поскольку из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 20 июня 2019 г. усматривается, что смерть Шишкина Р.А. наступила вследствие совершения им общественно опасного деяния, так как дорожно-транспортное происшествие, в результате которого он погиб, а его супруга Шишкина А.С. получила телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью, произошло по причине нарушения Шишкиным Р.А. Правил дорожного движения Российской Федерации.

Разрешая спор и отказывая матери погибшего Шишкина Р.А. – Полиенко Е.М. в удовлетворении исковых требований о признании смерти

Шишкина Р.А. страховым случаем, взыскании страхового возмещения по обязательному государственному страхованию, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что у АО «СОГАЗ» основания для выплаты истцу страхового возмещения отсутствовали ввиду того, что смерть Шишкина Р.А. наступила в результате совершения им общественно опасного деяния, что согласно абзацу второму пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ освобождает страховщика (АО «СОГАЗ») от выплаты матери погибшего Шишкина Р.А. – Полиенко Е.М. страховой суммы.

Суд первой инстанции исходил из того, что общественная опасность совершённого Шишкиным Р.А. деяния (нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации) и причинно-следственная связь данного деяния с наступившим вредом – смертью Шишкина Р.А., а также получением тяжких телесных повреждений пассажиром Шишкиной А.С. фактически установлены как вынесенным постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующему основанию, так и в ходе рассмотрения данного гражданского дела. При этом, по мнению суда первой инстанции, отсутствие обвинительного приговора суда, устанавливающего совершение Шишкиным Р.А. общественно опасного деяния, не даёт выгодоприобретателям права на безусловное получение страховых выплат, а общественная опасность деяния, повлёкшего смерть застрахованного лица, является юридически значимым обстоятельством, подлежащим установлению в рамках разрешения настоящего гражданского дела.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Восьмой кассационный суд общей юрисдикции признал выводы судов первой и апелляционной инстанций правильными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 969 Гражданского кодекса Российской Федерации в целях обеспечения социальных интересов граждан и интересов государства законом может быть установлено обязательное государственное страхование жизни, здоровья и имущества государственных служащих определённых категорий. Обязательное государственное страхование осуществляется за счёт средств, выделяемых на эти цели из соответствующего бюджета министерствам и иным федеральным органам исполнительной власти (страхователям).

Обязательное государственное страхование осуществляется непосредственно на основании законов и иных правовых актов о таком страховании указанными в этих актах государственными страховыми или иными государственными организациями (страховщиками) либо на основании договоров страхования, заключаемых в соответствии с этими актами страховщиками и страхователями (пункт 2 статьи 969 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Условия и порядок осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и иных приравненных к ним лиц определены в Федеральном законе от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» (наименование закона и его нормы приведены в редакции, действующей на момент смерти Шишкина Р.А. – 10 апреля 2019 г.).

В статье 1 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ установлено, что объектами обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с данным федеральным законом, являются жизнь и здоровье военнослужащих (за исключением военнослужащих, военная служба по контракту которым в соответствии с законодательством Российской Федерации приостановлена), граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, граждан, уволенных с военной службы, со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в Государственной противопожарной службе, со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в войсках национальной гвардии Российской Федерации, отчисленных с военных сборов или окончивших военные сборы, в течение одного года после окончания военной службы, службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов.

Пунктом 3 статьи 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ определено, что выгодоприобретателями по обязательному государственному страхованию (далее – выгодоприобретатели) являются застрахованные лица, а в случае гибели (смерти) застрахованного лица – в частности, супруга состоявшая на день гибели (смерти) застрахованного лица в зарегистрированном браке с ним; родители (усыновители) застрахованного лица; несовершеннолетние дети застрахованного лица.

Страховые случаи при осуществлении обязательного государственного страхования названы в статье 4 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, в числе которых указана гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы или военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период



прохождения военной службы, службы или военных сборов, страховая сумма выплачивается в размере 2 000 000 руб. выгодоприобретателям в равных долях.

В пункте 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ содержится исчерпывающий перечень оснований для освобождения страховщика от выплаты страховой суммы по обязательному государственному страхованию.

Так, страховщик освобождается от выплаты страховой суммы по обязательному государственному страхованию, если страховой случай:

- наступил вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным (абзац второй пункта 1 статьи 10 названного федерального закона);
- находится в установленной судом прямой причинной связи с алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением застрахованного лица (абзац третий пункта 1 статьи 10 этого же федерального закона);
- является результатом доказанного судом умышленного причинения застрахованным лицом вреда своему здоровью (абзац четвёртый пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 497-ФЗ в абзац второй пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ внесены изменения, вступившие в силу с 26 июня 2020 г. С этой даты названный абзац действует в следующей редакции: «Страховщик освобождается от выплаты страховой суммы по обязательному государственному страхованию, если страховой случай наступил вследствие совершения застрахованным лицом преступления и такое лицо признано виновным в совершении этого преступления в судебном порядке».

Решение об отказе в выплате страховой суммы принимается страховщиком и сообщается выгодоприобретателю и страхователю в письменной форме с обязательным мотивированным обоснованием причин указанного отказа в срок, предусмотренный Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, для осуществления выплаты страховой суммы (пункт 2 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

Выплата страховых сумм производится страховщиком на основании документов, подтверждающих наступление страхового случая. Перечень документов, необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы, устанавливается Правительством Российской Федерации (абзац первый пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855 «О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» утверждён Перечень документов, необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы по обязательному

государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации (наименование постановления и перечня приведены в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2017 г. № 865, действующей на момент смерти Шишкина Р.А. – 10 апреля 2019 г.; далее также – Перечень).<sup>1</sup>

В разделе 1 Перечня определены документы, оформляемые в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов, в их числе заявление о выплате страховой суммы от каждого выгодоприобретателя по обязательному государственному страхованию, справка воинской части (учреждения, организации) об обстоятельствах наступления страхового случая, копия свидетельства о смерти застрахованного лица, копия выписки из приказа командира воинской части (начальника учреждения, руководителя организации) об исключении застрахованного лица из списков личного состава воинской части (учреждения, организации), копии документов, подтверждающих родственную связь выгодоприобретателей с застрахованным лицом.

Аналогичный перечень документов, необходимых для выплаты страховой суммы выгодоприобретателю, указан в пункте 17.1 Инструкции об организации работы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих спасательных воинских формирований, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, утвержденной приказом МЧС России от 26 октября 2017 г. № 470.

Пунктом 20 названной инструкции предусмотрено, что оформленные справки (документы, перечисленные в приложении к приказу) в срок не позднее 5 рабочих дней после предоставления застрахованным лицом (выгодоприобретателями) документов, подтверждающих наступление соответствующего страхового случая, предусмотренных пунктами 17.1-17.6 Инструкции (за исключением документов, оформляемых кадровым подразделением), в том числе соответствующего заявления, направляются

---

<sup>1</sup> С 3 июня 2020 г. и по настоящее время наименование постановления Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21 мая 2020 г. № 723 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации») следующее: «О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации».

кадровым подразделением вместе с документами, необходимыми для принятия решения о выплате страховой суммы, страховщику.

Из приведённого выше правового регулирования следует, что обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы установлено в целях защиты их социальных интересов, а в случае их гибели (смерти) – интересов иных выгодоприобретателей и является одной из форм исполнения государством обязанности возместить ущерб, причинённый жизни или здоровью сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы в период прохождения ими службы. Страховое обеспечение, полагающееся сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, а в случае их гибели (смерти) – иным выгодоприобретателям, входит в гарантированный государством объём возмещения вреда, призванный компенсировать последствия изменения их материального и (или) социального статуса вследствие наступления страховых случаев, включая причинённый материальный и моральный вред. При этом страховые организации (страховщики), с которыми МЧС России на соответствующий период заключает договоры государственного страхования жизни и здоровья сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, принимают на себя обязательство по выплате застрахованным лицам или другим выгодоприобретателям установленных законом страховых сумм.

Возникновение у выгодоприобретателя права на получение страховых сумм закон ставит в зависимость от наступления страхового случая, а обязанность страховщика выплатить страховые суммы – в зависимость от получения им предусмотренных законом документов, необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы, в том числе документов, подтверждающих наступление страхового случая. Закон закрепляет исчерпывающий перечень оснований освобождения страховщика от выплаты страховой суммы, в частности, до внесения Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 497-ФЗ изменений в абзац второй пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, вступивших в силу с 26 июня 2020 г., страховщик был вправе отказать выгодоприобретателю в выплате страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным.

Изложенные нормативные положения, регулирующие отношения по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела применены к спорным отношениям неправильно. В связи с этим выводы судебных инстанций о правомерности отказа АО «СОГАЗ» (страховщиком) письмом от 3 октября 2019 г. на основании абзаца второго пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ (страховой случай наступил

вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным) в выплате страховой суммы Полиенко Е.М. (выгодоприобретателю), обратившейся в АО «СОГАЗ» в предусмотренном порядке с соответствующим заявлением и документами, подтверждающими наступление страхового случая, не могут быть признаны отвечающими требованиям закона.

Утверждение суда первой инстанции о том, что отсутствие вступившего в законную силу приговора суда о признании деяния, совершённого сотрудником федеральной противопожарной службы Шишкиным Р.А. (застрахованным лицом) общественно опасным, не свидетельствует о наличии у его матери – Полиенко Е.М. (выгодоприобретателя) права на получение страхового возмещения, поскольку общественная опасность совершённого сотрудником федеральной противопожарной службы Шишкиным Р.А. деяния была установлена вынесенным в отношении Шишкина Р.А. постановлением следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующему основанию, а также в ходе рассмотрения данного гражданского дела, основано на ошибочном толковании положений абзаца второго пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, содержащих прямое указание на то, что страховщик освобождается от выплаты страховой суммы в случае, если страховой случай наступил вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным.

Уголовный кодекс Российской Федерации признаёт преступлением виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое данным кодексом под угрозой наказания (часть 1 статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющей конституционный принцип презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве (статья 49 Конституции Российской Федерации), обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом (части 1, 2 статьи 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, виновность лица в совершении преступления (общественно опасного деяния), равно как и его невиновность, должна быть установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Однако на дату отказа страховой компанией АО «СОГАЗ» (3 октября 2019 г.) Полиенко Е.М. – матери умершего сотрудника федеральной противопожарной службы Шишкина Р.А. в выплате ей страховой суммы вступившего в законную силу приговора суда о признании совершённого

Шишкиным Р.А. деяния, вследствие которого он умер, общественно опасным не имелось.

Ввиду изложенного выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что страховой случай (смерть Шишкина Р.А.) наступил в результате совершения им общественно опасного деяния, и о наличии основания, предусмотренного абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ (страховой случай наступил вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным), для освобождения АО «СОГАЗ» от выплаты Полиенко Е.М. страховой суммы в связи со смертью её сына являются неправомерными, поскольку они противоречат нормам материального права и сделаны с нарушением норм процессуального права.

Суд кассационной инстанции, проверяя законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379<sup>6</sup> и частей 1 и 2 статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом приведённого выше решение Кировского районного суда г. Иркутска от 30 июля 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 14 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2021 г. нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, что согласно статье 390<sup>14</sup> ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Кировский районный суд г. Иркутска.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>, 390<sup>15</sup>, 390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определила:**

решение Кировского районного суда г. Иркутска от 30 июля 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 14 декабря 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2021 г. по делу № 2-871/2020 Кировского районного суда г. Иркутска отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции — Кировский районный суд г. Иркутска в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи

