

3 марта 2022 года

г. Санкт-Петербург

1-й Западный окружной военный суд в составе председательствующего Савельева И.Г., судей Постникова В.Н. и Кислова Д.Н. при секретаре судебного заседания Багаеве Д.Р. рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело **по апелляционной жалобе** представителя административного ответчика Алексеевой Т.А. на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2021 года по административному иску <данные изъяты> Лошкарева Алексея Ивановича об оспаривании решения филиала «Западный» Федерального государственного автономного учреждения «Центральное управление жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса)» Министерства обороны Российской Федерации (далее – филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс») об отказе внести изменения в реестр участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Заслушав доклад судьи Кислова Д.Н., окружной военный суд

УСТАНОВИЛ:

Лошкарев А.И. через представителя обратился в военный суд с административным иском, в котором просил:

- признать незаконным решение филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» от 28 июля 2021 года № об отказе в изменении ему категории участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – НИС);

- обязать филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» внести в сводную таблицу изменений в реестр участников НИС сведения об изменении в регистрационном номере его учетной категории как участника НИС с «16» на «15», и направить эту таблицу установленным порядком в регистрирующий орган.

Решением гарнизонного военного суда административный иск был удовлетворён полностью.

Определением того же суда от 14 января 2022 года исправлена описка в дате решения: вместо 26 октября 2021 года датой принятия решения признано считать 9 ноября 2021 года.

В апелляционной жалобе представитель филиала «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» Алексеева Т.А. просит отменить решение суда в связи с нарушением норм материального и процессуального права, и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административного иска.

Ссылаясь на нормы законодательства, регулирующие спорные правоотношения, автор жалобы считает, что судом нарушены требования статьи 4 ГК РФ о действии гражданского законодательства во времени.

Так, положения части 7.1 статьи 5 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» необоснованно распространены на правоотношения, возникшие до внесения изменений в указанный закон, которыми расширен перечень оснований увольнения с военной службы, дающих право на учёт накоплений участникам НИС при повторном поступлении на военную службу.

По мнению автора жалобы, внесенные Федеральным законом от 7 марта 2017 года № 32-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» указанные изменения распространяют свое действие только на правоотношения, возникшие с 18 марта 2017 года.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель административного истца Григорьев А.В. просит оставить её без удовлетворения, а решение суда первой инстанции - без изменения, считая решение законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, окружной военный суд приходит к следующему.

По делу установлено, что Лошкарев в ноябре 2002 года заключил первый контракт о прохождении военной службы на время обучения и 5 лет военной службы после окончания военного учебного заведения. После окончания обучения он проходил военную службу на офицерских должностях и с 28 июля 2006 года был включен в реестр участников НИС военнослужащих.

14 октября 2011 года Лошкарев был уволен с военной службы по истечении срока контракта (подпункт «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе») и с 30 сентября 2012 года исключен из списков личного состава воинской части и из реестра участников НИС.

В мае 2016 года Лошкарев повторно поступил на военную службу по контракту и с 14 сентября 2016 года был включен в реестр участников НИС с присвоением категории участника «16», то есть как военнослужащий, поступивший в добровольном порядке на военную службу из запаса и не имеющий права на учет ранее учтенных накоплений.

По рапорту Лошкарева от 16 марта 2021 года об оформлении таблицы изменений в реестр участников НИС командир войсковой части № направил в филиал «Западный» ФГАУ «Росжилкомплекс» документы для присвоения ему предусмотренной в абзаце 25 приложения № 2 к приказу Министра обороны РФ от 3 августа 2017 года № 474 учетной категории «15».

Однако решением административного ответчика от 28 июля 2021 года в этом было отказано, поскольку Лошкарев включен в реестр участников НИС до внесения указанных изменений в Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», которые обратной силы не имеют.

Давая правовую оценку установленным обстоятельствам дела, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующего.

Действие гражданского законодательства во времени определено в статье 4 ГК РФ, пунктом 1 которой предусмотрено, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Федеральным законом от 7 марта 2017 года № 32-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», вступившим в силу 18 марта 2017 года, часть 7.1 статьи 5 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» была изложена в новой редакции, в соответствии с которой расширен перечень оснований увольнения военнослужащих, дающих право на средства, ранее учтенные на накопительном счете. В частности, такое право распространено на лиц, которые были исключены из реестра участников в связи с увольнением с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (по истечении срока контракта).

При этом Федеральный закон от 7 марта 2017 года № 32-ФЗ указаний о его распространении на правоотношения, возникшие до введения его в действие, не содержит.

Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 4 ГК РФ по отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Поскольку Лошкарев до 18 марта 2017 года, то есть даты вступления в силу изменений в Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», уже являлся участником НИС и субъектом правоотношений, регулируемых этим Федеральным законом, то на основании части 7.1 статьи 5 этого закона у него возникло право на средства, ранее учтенные на его накопительном счете участника НИС.

При таких обстоятельствах гарнизонный военный суд, правильно применив положения действующего законодательства, обоснованно удовлетворил заявленные административным истцом требования, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 309 и 311 КАС РФ, окружной военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2021 года по административному иску Лошкарева Алексея Ивановича оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя административного ответчика - без удовлетворения.

Кассационная жалоба может быть подана в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения в Кассационный военный суд через суд первой инстанции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

СУДЬИ: