



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-КГ21-23-К9

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 марта 2022 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,  
судей Юрьева И.М. и Горохова Б.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ударцева Алексея Геннадьевича, Ударцевой Анны Федоровны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Ударцевой Анастасии Алексеевны, Ударцевой Валерии Алексеевны, к федеральному государственному казенному учреждению «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации о признании права на отселение из закрытого военного городка, возложении обязанности включить в состав участников программы и в единый реестр граждан

по кассационной жалобе Ударцевой Анны Федоровны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Ударцевой А [REDACTED] А [REDACTED] и Ударцевой В [REDACTED] А [REDACTED], на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Москаленко Ю.П., выслушав объяснения Ударцевой А.Ф., поддержавшей доводы своей кассационной жалобы, объяснения представителя Министерства обороны Российской Федерации Качалова Е.В., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Ударцев А.Г., Ударцева А.Ф., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Ударцевой А.А., Ударцевой В.А., обратились в суд с иском к ответчикам о признании права на отселение из закрытого военного городка, возложении обязанности включить в состав участников программы и в единый реестр граждан. В обоснование заявленных требований истцы указали, что бабушка Ударцевой А.Ф. – Моргунова А.В. с 1968 года по 1982 год состояла в трудовых отношениях с войсковой частью 41576, располагающейся в г. Уссурийске Приморского края. В 1969 году Моргуновой А.В. на состав семьи 5 человек, включая отца Ударцевой А.Ф. – Моргунова Ф.Н., было предоставлено жилое помещение, находящееся по адресу: [REDACTED] кв. 6. После смерти Моргуновой А.В. в указанной квартире проживала Ударцева А.Ф. с родителями – Моргуновым Ф.Н. и Моргуновой Т.И. Отец Ударцевой А.Ф. умер 5 июля 2000 г. 25 февраля 2005 г. между Моргуновой Т.И. и Уссурийской КЭЧ заключен договор найма жилого помещения, в который Ударцева А.Ф. была включена в качестве члена семьи нанимателя. На основании приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 16 июля 2018 г. многоквартирный жилой дом, в котором проживала Ударцева А.Ф., был признан аварийным и подлежащим сносу. Ударцева А.Ф. с членами семьи были вселены в жилое помещение по адресу: [REDACTED] [REDACTED] кв. 39, в отношении которого 4 февраля 2019 г. между Ударцевой А.Ф. и Министерством обороны Российской Федерации в лице начальника территориального отделения федерального государственного казенного учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ «Востокрегионжилье») был заключен договор социального найма. В качестве членов семьи Ударцевой А.Ф. в договор были включены муж нанимателя – Ударцев А.Г. и дети – Ударцева А.А., [REDACTED] года рождения, и Ударцева В.А., [REDACTED] года

рождения. Ввиду того, что многоквартирный жилой дом [ ] по улице [ ] в городе [ ] находится на территории закрытого военного городка, истцы не могут использовать свое право на приобретение занимаемого жилого помещения в собственность в порядке приватизации, в связи с чем они обратились в ФГКУ «Востокрегионжилье» с заявлением об отселении из закрытого военного городка, а именно о включении в состав участников основной программы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». 14 мая 2019 г. в удовлетворении заявления истцов было отказано. Считая данный отказ незаконным, истцы просили суд признать за ними право на отселение из закрытого военного городка путем получения социальной выплаты, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом, возложить на ФГКУ «Востокрегионжилье» обязанность включить истцов в состав участников основной программы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», включить в единый реестр граждан, проживающих в закрытых военных городках, изъявивших желание получить сертификат.

Решением Уссурийского районного суда Приморского края от 5 сентября 2019 г. исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 3 февраля 2020 г. решение Уссурийского районного суда Приморского края от 5 сентября 2019 г. оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2020 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 3 февраля 2020 г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. решение Уссурийского районного суда Приморского края от 5 сентября 2019 г. отменено, по делу принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Ударцева А.Ф. ставит вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Москаленко Ю.П. от 21 января 2022 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит ее подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами апелляционной и кассационной инстанций были допущены такого характера существенные нарушения норм права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] кв. 6, на основании ордера от 2 августа 1969 г. было предоставлено бабушке Ударцевой А.Ф. – Моргуновой А.В. на состав семьи 5 человек, включая отца Ударцевой А.Ф. – Моргунова Ф.Н. (т. 1, л.д. 24).

2 января 1983 г. умерла бабушка истца Ударцевой А.Ф., 5 июля 2000 г. умер отец Ударцевой А.Ф. (т. 1, л.д. 28, 30).

25 февраля 2005 г. между Моргуновой Т.И. (матерью Ударцевой А.Ф.) и Уссурийской КЭЧ заключен договор найма жилого помещения по указанному выше адресу с включением в него в качестве члена семьи нанимателя Ударцевой А.Ф. (т. 1, л.д. 20–23).

Ввиду признания на основании приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 16 июля 2018 г. № 470 жилого дома, жилое помещение в котором занимали истцы, аварийным и подлежащим сносу (т. 1, л.д. 27) Ударцева А.Ф. с членами ее семьи была вселена в жилое помещение по адресу: [REDACTED] кв. 39.

4 февраля 2019 г. между Министерством обороны Российской Федерации в лице начальника территориального отделения ФГКУ «Востокрегионжилье» и Ударцевой А.Ф. заключен договор социального найма жилого помещения в г. [REDACTED] кв. 39. В договор в качестве членов семьи нанимателя были включены супруг Ударцевой А.Ф. – Ударцев А.Г., дети Ударцева А.А., [REDACTED] года рождения, и Ударцева В.А., [REDACTED] года рождения (т. 1, л.д. 18–19).

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции установил, что истец Ударцева А.Ф. проживает в закрытом военном городке с 1987 года, ни Ударцева А.Ф., ни члены ее семьи не имеют другого жилого помещения, не совершали намеренного ухудшения своих жилищных условий, а занимаемое жилое помещение предоставлено истцам взамен утраченного, в связи с чем суд первой инстанции пришел к выводу о том, что истцы имеют право на переселение из закрытого военного городка с предоставлением другого жилого помещения.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении исковых требований, указал на то, что правом на получение государственного жилищного сертификата обладают только лица, перед которыми государство имеет обязательства по обеспечению их жильем, истцы же в трудовых отношениях с организациями, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации, не состоят, членами семьи военнослужащего не являются, на учете нуждающихся в жилых помещениях не стоят, при этом истцы не могут относиться к категории граждан, имеющих право на получение государственного жилищного сертификата исключительно по факту проживания в закрытом военном городке.

Девятый кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления по делу приняты с существенным нарушением норм права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно абзацу девятому пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» к закрытым военным городкам относятся расположенные в населенных пунктах военные городки воинских частей, имеющие систему пропусков, а также отдельные обособленные военные городки воинских частей, расположенные вне населенных пунктов. Перечни закрытых военных городков утверждаются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В силу пункта 6 статьи 15 указанного Федерального закона служебные жилые помещения и жилые помещения в закрытых военных городках не могут быть переданы безвозмездно в собственность занимаемым им лицам.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р военный городок № 6 (г. Уссурийск, Приморский край) включен в Перечень имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации и органов федеральной службы безопасности.

Разрешая спор по существу, суд апелляционной инстанции исходил из того, что предусмотренных подпунктом «б» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, оснований и условий у истцов не имеется.

Вместе с тем на момент обращения Ударцевой А.Ф. с заявлением в ФГКУ «Востокрегионжилье» и направления ответчиком письма об отказе во включении в состав участников основного мероприятия от 14 мая 2019 г. действовала государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710.

Согласно пункту 2 постановления Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 62 в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, выпуск и реализация государственных жилищных сертификатов в целях обеспечения жильем

категорий граждан, государственные обязательства по обеспечению жильем которых установлены федеральным законодательством, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» осуществляется в порядке, установленном Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации основного мероприятия «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 «О некоторых вопросах реализации основного мероприятия «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, было установлено, что формой государственной финансовой поддержки обеспечения граждан жильем в рамках реализации основного мероприятия «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710, является предоставление им за счет средств федерального бюджета социальной выплаты на приобретение жилья, право на получение которой удостоверяется государственным жилищным сертификатом (пункт 1), а также утверждены Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации основного мероприятия «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

В силу подпункта «б» пункта 5 названных Правил в редакции, действовавшей на момент принятия ФГКУ «Востокрегионжилье» решения об отказе в признании Ударцевой А.Ф. участником основного мероприятия, к одной из категорий граждан, имеющих право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, в рамках основанного мероприятия, относятся граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, граждане, уволенные с военной службы с правом на пенсию и проживающие в населенных пунктах, которые до исключения данного населенного пункта из перечня закрытых военных городков, утвержденного Правительством Российской Федерации, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, в сфере ведения которого находился этот военный городок, были поставлены на учет на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, для переселения из закрытого военного городка, а также граждане, подлежащие переселению из поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, не совершавшие в течение 5 лет до дня подачи заявления на участие в основном мероприятии намеренного ухудшения своих жилищных условий на территории закрытого военного городка (населенного пункта, исключенного из утвержденного Правительством Российской Федерации перечня закрытых военных городков, поселка).

Из буквального содержания приведенной нормы следует, что факт проживания гражданина в закрытом военном городке, выразившего волю на переезд, является достаточным условием для признания за ним права на получение жилищного сертификата.

Такое толкование согласуется с предписаниями пункта 19 Правил, содержащим перечень документов, подлежащих предоставлению гражданами для участия в основном мероприятии, абзацем пятым подпункта «а» которого не предусмотрена обязанность граждан, указанных в подпункте «б» пункта 5 этих Правил, предоставить вместе с заявлением выписку из решения органа по учету и распределению жилых помещений о постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Конституционный Суд Российской Федерации, отказывая в принятии жалоб об оспаривании подпункта «б» пункта 5 Правил, неоднократно обращал внимание, что эта норма предусматривает в качестве основания для получения социальной выплаты факт проживания граждан на территории закрытого военного городка. Такое правовое регулирование направлено на реализацию социальных гарантий в жилищной сфере с учетом предназначения закрытых военных городков, особый правовой режим которых связан с определенными ограничениями для проживания



граждан (определения от 23 июня 2015 г. № 1462-О, от 29 сентября 2015 г. № 2152-О, от 25 мая 2017 г. № 1137-О, от 27 июня 2017 г. № 1297-О, от 19 декабря 2017 г. № 2995-О).

Кроме того, с 1 сентября 2019 г. действует Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2019 г. № 239 «Об особенностях жилищного обеспечения граждан Российской Федерации, подлежащих переселению из закрытых военных городков», который в качестве одного из условий применения его положений также установил факт проживания и желание переселиться из закрытого военного городка (пункт 1).

Обжалуемые судебные постановления указанным требованиям закона не соответствуют.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд апелляционной инстанции указал на то, что истцы не могут относиться к категории граждан, имеющих право на получение государственного жилищного сертификата исключительно по факту проживания в закрытом военном городке.

Между тем из анализа приведенных выше правовых норм в их совокупности следует, что самостоятельным и достаточным основанием для признания права гражданина на получение государственного жилищного сертификата является факт его постоянного проживания в закрытом военном городке.

Суд кассационной инстанции, проверяя по кассационной жалобе Ударцевой А.Ф. законность апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные им нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379<sup>6</sup> и частей 1–3 статьи 379<sup>7</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание, что судом первой инстанции спор был разрешен в соответствии с подлежащими применению к спорным правоотношениям нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона, а судами апелляционной и кассационной инстанций допущены существенные нарушения норм права, повлиявшие на исход дела и без их устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции

от 29 апреля 2021 г. подлежат отмене с оставлением в силе решения Уссурийского районного суда Приморского края от 5 сентября 2019 г.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>, 390<sup>15</sup>, 390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 23 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 г. отменить, решение Уссурийского районного суда Приморского края от 5 сентября 2019 г. ~~оставить~~ в силе.

Председательствующий

Судьи