

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 12.05.2022 09:19  
№122117-8; 1.1

12 мая 2022г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации и части первой статьи 107 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Приложение:

1. Текст законопроекта (на 1 л.);
2. Пояснительная записка (на 2 л.);
3. Финансово-экономическое обоснование (на 1 л.);
4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона (на 1 л.);
5. Официальный отзыв Правительства РФ (на 2 л.);
6. Официальный отзыв Верховного суда РФ (на 2 л.);
7. Копия текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе (1 шт.).

Депутаты Государственной Думы

Я.Е.Нилов

Д.А.Свищёв

А.Н.Диденко

Б.Р.Пайкин

С.Д.Леонов

Сенаторы Российской Федерации

И.Н.Абрамов

Е.В.Афанасьева

В.Е.ДЕНЬГИН

Вносится депутатами  
Государственной Думы  
Я.Е.Ниловым,  
Д.А.Свищёвым,  
А.Н.Диденко,  
Б.Р.Пайкиным,  
С.Д.Леоновым,  
сенаторами Российской  
Федерации  
И.Н.Абрамовым, В.Е.Деньгиным,  
Е.В.Афанасьевой

Проект, ✓ 122117-8

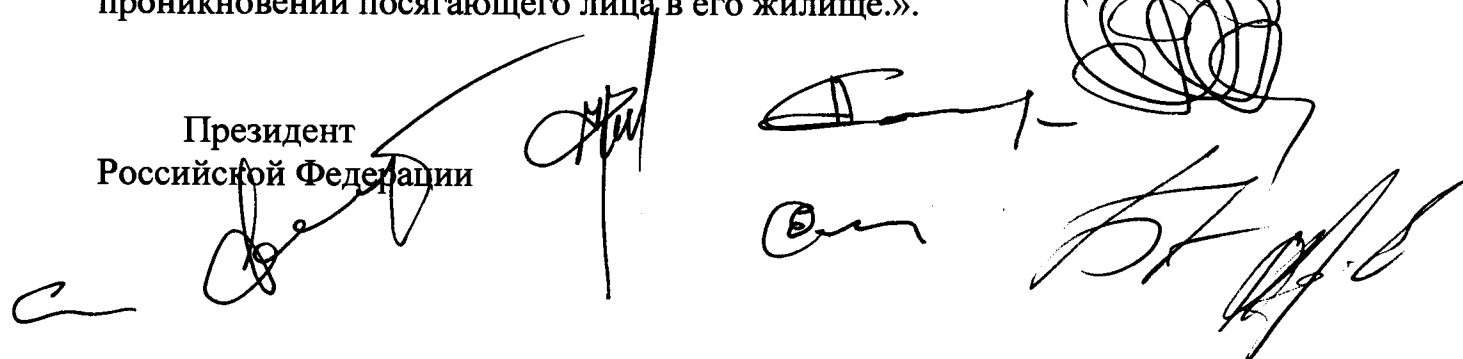
## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации

Внести в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2002, № 11, ст. 1021; 2003, № 50, ст. 4848; 2006, № 31, ст. 3452) изменение, дополнив частью второй<sup>2</sup> следующего содержания:

«<sup>2</sup>. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, направленные на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни или проживающих с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, либо на защиту своего имущества при незаконном проникновении посягающего лица в его жилище.».

Президент  
Российской Федерации



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Законопроектом предлагается внести в статью 37 «Необходимая оборона» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) изменение, дополнив указанную статью положением, согласно которому не являются превышением пределов необходимой обороны действия лица, которые направлены на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни или проживающих с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, либо на защиту своего имущества при незаконном проникновении посягающего лица в его жилище.

Право на неприкосновенность жилища является важнейшим конституционным правом человека и гражданина. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения. Нарушение неприкосновенности жилища совершается не только с целью завладения чужим имуществом, но порой в совокупности с такими тяжкими преступлениями, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, похищение человека.

Согласно действующему законодательству законопослушный гражданин, защищая себя и своих близких, в ходе необходимой обороны должен оценивать характер опасности насилия или угрозы, высказываемой при посягательстве, то есть ограничен пределами необходимой обороны в то время, как преступники, незаконно проникая в жилище с преступными целями, ничем не ограничены.

Если посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося, или угрозой его применения, то согласно части первой статьи 37 УК РФ обороняющийся вправе при защите причинить любой вред посягающему лицу, а если посягательство не сопряжено с таким насилием или угрозой, то действия обороняющегося человека, не соответствующие характеру или опасности посягательства, согласно части второй статьи 37 УК РФ признаются превышением необходимой обороны.

Исключением являются случаи, указанные в части 2<sup>1</sup> статьи 37 УК РФ, когда лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

К таким случаям Пленум Верховного суда Российской Федерации в Постановлении от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» отнес также посягательство, совершенное в ночное время с проникновением в жилище. Соответствующие разъяснения были даны судам.

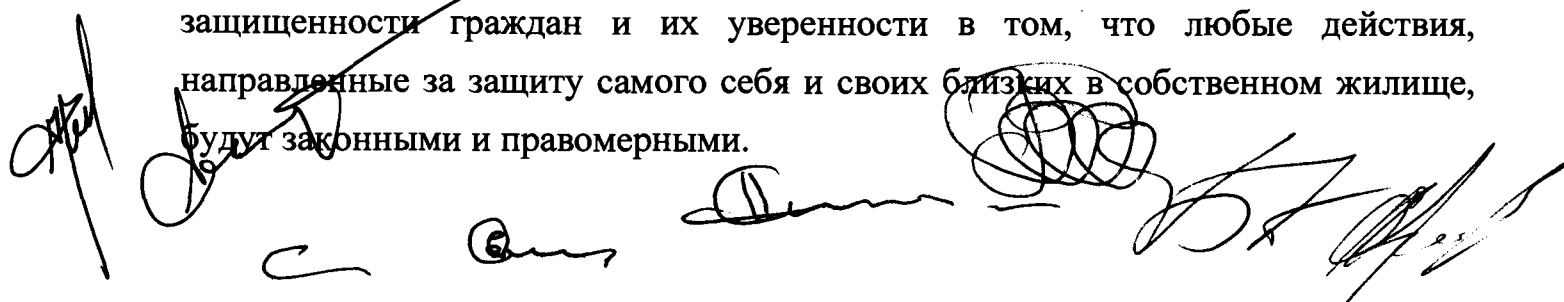
В то же время правоохранительные органы порой предъявляют несправедливые обвинения о превышении пределов необходимой обороны людям, защищавшим свою жизнь и жизни своих близких.

По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, за шесть месяцев 2021 года по статье 108 УК РФ (убийство, совершенное при превышении необходимой обороны) были осуждены 132 человека, а оправданы только 2 человека, а по статье 114 УК РФ (причинение тяжкого или среднего вреда здоровью при превышении необходимой обороны) осуждены 203 человека, а оправдательных приговоров не было.

Оправдательные приговоры чаще выносят при освещении таких случаев в средствах массовой информации и их широком общественном резонансе.

Учитывая недостаточную эффективность применения положения части первой статьи 37 УК РФ, не учитывающего места посягательства, в случаях защиты граждан от сопряженных с насилием или угрозой насилия посягательств при незаконном проникновении в жилище, полагаем, что целесообразно предоставить гражданам право всеми способами защищать свою жизнь и своих родных и близких от любого преступного посягательства лиц, незаконно проникающих в жилище, то есть законодательно закрепить принцип «мой дом - моя крепость».

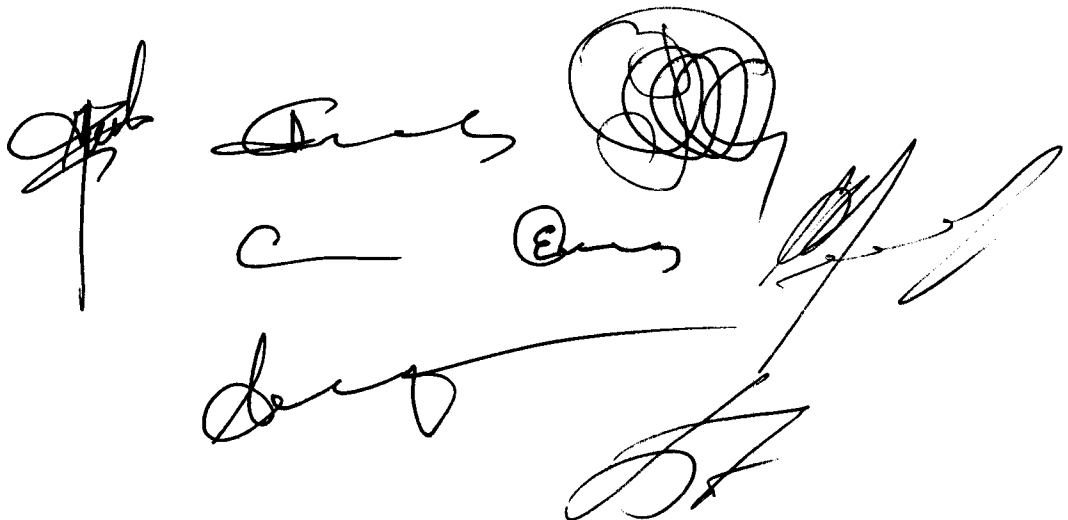
Принятие предлагаемого законопроекта в нынешних условиях снижения доходов и активизации преступного сообщества будет способствовать большей защищенности граждан и их уверенности в том, что любые действия, направленные за защиту самого себя и своих близких в собственном жилище, будут законными и правомерными.



## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 37  
Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

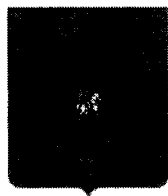
The bottom of the page contains several handwritten signatures and a circular stamp. The signatures are in cursive and appear to be of various officials. The circular stamp is located in the upper right of this section and contains illegible text, possibly a date or official seal.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**федеральных законов, подлежащих принятию, изменению,  
приостановлению или признанию утратившими силу, в связи с принятием  
Федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного  
кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу иных федеральных законов.

The bottom half of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a long, horizontal, wavy signature. To its right, there is a small circular mark followed by a short horizontal line. Further right, there is a signature with a large, circular, scribbled loop at the top. Below this, there is a signature that looks like 'd' followed by a long horizontal line. To the right of that is another signature with a large, circular, scribbled loop. At the bottom center, there is a signature that looks like 'H'. To the right of that is a signature with a large, circular, scribbled loop. At the bottom right, there is a signature that looks like 'H'.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 27 » апреля 2022 г.

№ 4341п-П4

МОСКВА

Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Я.Е.Нилову

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № НЯЕ-2/15 от 7 февраля 2022 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменения  
в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый  
в Государственную Думу депутатом Государственной Думы Я.Е.Ниловым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить статью 37 "Необходимая оборона" Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) частью второй<sup>2</sup>, согласно которой не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, направленные на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни или проживающих с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, либо на защиту своего имущества при незаконном проникновении посягающего лица в его жилище.

Проектируемая норма фактически дублирует часть первую статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации в части признания необходимой обороной защиты от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни или с непосредственной угрозой такого насилия.

Вместе с тем полная декриминализация действий обороняющегося лица, направленных на защиту своего имущества при незаконном проникновении в жилище, вне зависимости от наличия опасности для жизни или угрозы такой

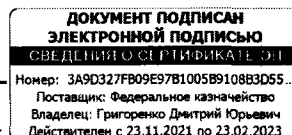
опасности представляется необоснованной с точки зрения чрезмерного расширения границ права на необходимую оборону ввиду невозможности оценить соразмерность действий обороняющегося.

Кроме того, предлагаемая формулировка "опасным для жизни проживающих с ним лиц" представляется некорректной с точки зрения необоснованного сужения круга лиц, действия по защите которых могут быть определены как необходимая оборона.

В Правительстве Российской Федерации ранее рассматривались и не были поддержаны проекты федеральных законов "О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации", "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при защите собственности" и "О внесении изменений в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации", имеющие аналогичный с законопроектом предмет правового регулирования (официальные отзывы от 12 июля 2012 г. № 3488п-П4, от 28 марта 2014 г. № 1838п-П4 и от 30 декабря 2016 г. № 10273-П4).

На основании изложенного Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает в представленной редакции.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



Д.Григоренко





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

**Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

**Я.Е. НИЛОВУ**

*Л.А.* февраля 2022 г. № *4-ВС-804/22*

На № НЯЕ-2/15 от 07.02.2022

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ  
на проект федерального закона «О внесении изменения  
в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона изучен в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) частью 2<sup>2</sup>, согласно которой не признаются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, направленные на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни или проживающих с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, либо на защиту своего имущества при незаконном проникновении посягающего лица в его жилище.

Предложение об уточнении пределов необходимой обороны при защите от общественно опасных посягательств, связанных с незаконным проникновением в жилище, заслуживает внимания.

Вместе с тем по законопроекту имеются следующие замечания.

В соответствии с частью 1 статьи 37 УК РФ в действующей редакции защита от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, признается правомерной необходимой обороной вне зависимости от места совершения такого посягательства и места проживания обороняющегося или защищаемого им лица, в том числе в случаях, когда соответствующие опасные действия сопряжены с незаконным проникновением в жилище. Таким образом, действующее правовое регулирование необходимой обороны полностью охватывает ситуацию защиты личности, приведенную в проектной норме.

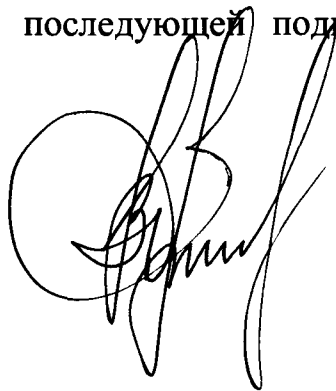


22/0022964/001

С учетом этого предлагаемое указание на защиту от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или проживающих с ним лиц, или с непосредственной угрозой применения такого насилия, является излишним.

Кроме того, представляется, что содержащееся в проектной части 2<sup>2</sup> статьи 37 УК РФ указание на отсутствие превышения пределов необходимой обороны в случаях, когда действия обороняющегося лица направлены на защиту своего имущества, не в полной мере соответствует требованию соразмерности такой защиты, поскольку позволяет исключить уголовную ответственность лица, причинившего явно чрезмерный вред посягающему лицу, в том числе различный по степени тяжести вред его здоровью или смерть, вне зависимости от стоимости или других свойств защищаемого имущества, наличия или отсутствия сопряженности посягательства с насилием или непосредственной угрозой его применения, а также от других обстоятельств, определяющих характер и опасность посягательства.

Полагаем возможным также обратить внимание на то, что в настоящее время в рамках исполнения пункта 14 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 января 2022 года Пр-189 Верховным Судом Российской Федерации осуществляется обобщение судебной практики по уголовным делам, связанным с превышением пределов необходимой обороны при защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, с последующей подготовкой разъяснений по соответствующим вопросам.



В.А. Давыдов