

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Якутск

08 ноября 2022 года

Судья Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) Цыкунова В.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Ефремова Тимофея Алексеевича, ____ года рождения, уроженца ____, гражданина Российской Федерации, паспорт ____ года, зарегистрированного и проживающего по адресу: ____, работающего в ____

УСТАНОВИЛ:

Отделом полиции №2 МУ МВД России «Якутское» в суд передан на рассмотрение протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении Ефремова Т.А.

Ефремов Т.А. в судебное заседание не явился, извещен о дате и времени проведения судебного разбирательства лично, заявлений, ходатайств не направил, о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель административного органа в суд не явился, извещен о дате и времени проведения судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия лица, привлекаемого к административной ответственности в случае, если у суда имеются сведения о надлежащем извещении, и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Установлено, что 26 сентября 2022 года в 00 час. 00 мин., находясь по адресу: ____, являясь журналистом ____ выступая в прямом эфире телеканала «Дождь», прокомментировал события о незаконном уличном протесте, прошедшем 25.09.2022 года в г. Якутске на площади Орджоникидзе. Во время выступления в прямом эфире телеканала «Дождь» Ефремов Т.А. выступил с речью, дискредитирующей Вооруженные силы Российской Федерации, а именно словами: «До этого были акции, которые в Москве и Питере, там были разные скажет так участники. И по средствам массовой информации, которые мы наблюдаем, там сообщалось, что мужчин, которые были задержаны на этих мероприятиях, им сразу вручали повестку и отправляли там в призывной пункт. Видимо ожидалось что-то вроде такого. Но вот собрались женщины, а женщину же на фронт не отправишь». Также в данном выступлении Ефремов Т.А. высказался в форме дискредитирующей частичную мобилизацию и Вооруженные силы Российской Федерации: «Естественно, наверное, как и все жители России, не всем это нравится. Не всем хочется представлять себя а поле боя с противником, к которому ты собственно как бы не желал туда прийти... лично для меня непонятен вообще мотив конфликта и поэтому я не один в этом состоянии и поэтому представить, что еще куда-нибудь идти с оружием в руках, за какой-то не очень ясной целью». Таким образом, в своем выступлении Ефремов Т.А. дискредитировал Вооруженные Силы Российской Федерации, используя слово «фронт» применительно к специальной операции. Министерство обороны Российской Федерации и Президент России (в обращении от 21 сентября 2022 года) не использовали слово «фронт», а использовали «линия соприкосновения». Слово «фронт» применимо к конфликту, обозначаемому словом «война», тем самым Ефремов Т.А. выражал свое мнение, формируя мнение окружающих об участии Вооруженных

Сил РФ не в специальной военной операции, проводимой в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности на основании решения Президента РФ и с согласия Совета Федерации ФС РФ, утвержденного постановлением от 22.02.2022 г. №35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», а в «войне», тем самым подрывал доверие к Вооруженным Силам РФ, дискредитировал проводимую Вооруженными Силами РФ специальную военную операцию по демилитаризации и денацификации Украины, искажал ее цели и задачи, провоцировал создание негативной оценки Вооруженных Сил РФ.

Частью 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с положениями ст. 10 Федерального закона от 31.05.1996 N 61-ФЗ "Об обороне", Вооруженные Силы Российской Федерации - государственная военная организация, составляющая основу обороны Российской Федерации. Вооруженные Силы Российской Федерации предназначены для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности адрес, а также для выполнения задач в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 №35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами адрес» Президенту Российской Федерации дано согласие на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

24.02.2022 года Президентом Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, пресечения террористических и экстремистских действий со стороны соседнего государства, принято решение о проведении специальной военной операции Вооруженными Силами Российской Федерации по защите Донецкой и Луганской народных республик по демилитаризации и денацификации Украины.

В соответствии с положениями ч. 6 ст. 10 Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В силу положений ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении в отношении Ефремова Т.А. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем описано событие вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, в связи с чем отвечает признакам допустимости доказательства по делу.

Таким образом, с учетом обстоятельств, установленных на основании совокупности представленных доказательств, протокола об административном правонарушении, рапорта сотрудника УУП ОП №2 МУ МВД России «Якутское», заявления и объяснения Ефремова Т.А., рапорта о/у по ОВД ЦПЭ МВД по РС(Я), вышеизложенных норм закона, суд приходит к выводу о виновности Ефремова Т.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Совокупность перечисленных выше доказательств полно и объективно отражают событие административного правонарушения и вину Ефремова Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.3.3 КоАП РФ, при таких обстоятельствах, действия данного лица правильно квалифицированы по данной статье. Срок привлечения к административной ответственности Ефремова Т.А. не истек.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств не установлено. Суд, решая вопрос о назначении административного наказания, учитывает конкретные обстоятельства дела, данные о личности, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ефремова Тимофея Алексеевича, ____ года рождения, уроженца ____, гражданина Российской Федерации, паспорт ____ года, зарегистрированного и проживающего по адресу: ____, работающего в ____, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

—

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Саха (Якутия) через Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в течение 10 десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

В.П. Цыкунова