

[Печать](#)

## Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

## ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 сентября 2022 г.

г. Пенза

Пензенский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего Долгополова Е.В.,

при секретаре судебного заседания Булановой Д.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника военного прокурора Пензенского гарнизона майора юстиции Тихонова В.И., представителя потерпевшего Шкураева О.В., подсудимого Дорошенко А.Г., его защитника - адвоката Горбачева П.И., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <\*---\*>

Дорошенко А.Г., родившегося  
ДД.ММ.ГГГГ <адрес>, со средним профессиональным образованием, состоящего в браке, ранее не судимого, гражданина Российской Федерации, проходящего военную службу по контракту с 18 марта 2021 г., зарегистрированного по адресу: <адрес>,  
<адрес>, проживающего по адресу: <адрес>,  
<адрес>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30,  
ч. 4 ст. 159.2 УК РФ, судебным следствием военный суд

установил:

Дорошенко А.Г., находясь с начала марта по 2 апреля 2022 г. в пункте временной дислокации войсковой части №, расположенном у населенного <адрес>,  
19 марта 2022 г. при осуществлении сцепки прицепа с автомобилем КАМАЗ получил травму пальца правой руки, а 29 марта 2022 г. при помывке в бане - ожог левой голени.

В этот период времени Дорошенко, как принимавшему с конца февраля по начало марта 2022 г. участие в проведении специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины (далее - СВО), стало известно, что Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98  
«О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» военнослужащим, принимающим участие в СВО и получившим ранения (увечья, травмы контузии), установлена выплата в размере 3 000 000 рублей (далее - единовременная выплата).

Полагая, что обстоятельства полученных им телесных повреждений не позволят получить ему единовременную выплату, у Дорошенко  
2 апреля 2022 г. на приеме у врача медицинского отряда специального назначения ФГКУ «<\*---\*>  
военный клинический госпиталь» Минобороны России, располагавшегося в населенном пункте  
<адрес>, из корыстных побуждений возник умысел на хищение данной выплаты путем обмана врача

об обстоятельствах, при которых им были получены телесные повреждения в пункте временной дислокации воинской части на территории Российской Федерации.

Реализуя задуманное и преследуя цель личного обогащения, Дорошенко на приеме сообщил врачу недостоверную информацию о том, что им получено минно-взрывное ранение в ходе СВО за пределами Российской Федерации. Данные ложные сведения, сообщенные подсудимым об обстоятельствах полученных им телесных повреждений, были внесены врачом в карту оказания ему медицинской помощи формы №.

По решению врачей для дальнейшего лечения Дорошенко, как получивший ранение в ходе СВО, 3 апреля 2022 г. был госпитализирован через филиал № «№ военного госпиталя» (<адрес>) в ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России (<адрес>) и с 8 апреля по 24 мая 2022 г. проходил лечение в филиале № последнего из указанных лечебных учреждений (<адрес>).

В обозначенный период времени нахождения на лечении в ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России и филиале № данного лечебного учреждения, Дорошенко, продолжая преследовать цель личного обогащения и реализуя намерение получить единовременную выплату, в разное время сообщал лечащим врачам ранее указанную им 2 апреля 2022 г. недостоверную информацию об обстоятельствах получения телесных повреждений.

Также в период лечения в филиале № ФГБУ «3 ЦВГК им. <\*---\*>», в апреле 2022 г. Дорошенко от медицинского персонала данного лечебного учреждения узнал о выдаче справок военнослужащим, находящимся на лечении, с указанием в них диагноза и обстоятельств получения травм или ранений в ходе СВО, реквизиты которых совпадали с историей их болезни.

Будучи осведомленным медицинским персоналом об условиях назначения единовременной выплаты и о содержании медицинских документов, в которых были указаны сообщенные подсудимым недостоверные сведения о полученном им 19 марта 2022 г. ранении в ходе СВО за пределами территории Российской Федерации, Дорошенко 22 апреля 2022 г. на имевшихся в госпитале бланках собственноручно заполнил рапорт, адресованный командиру войсковой части №, о назначении ему единовременной выплаты. В рапорте он указал личные данные, место получения ранения (контузии, травмы, увечья) за пределами территории Российской Федерации, а также способ производства единовременной выплаты путем банковского перевода на его личный счет.

Проходя дальнейшее лечение в данном лечебном учреждении, Дорошенко 26 апреля 2022 г., ознакомившись с содержанием справки №, в которой указывалось о полученном им 19 марта 2022 г. минно-взрывном осколочном ранении, передал врачам ранее изготовленный рапорт от 22 апреля 2022 г. о назначении ему единовременной выплаты.

Данный рапорт 26 апреля 2022 г. вместе со справкой № был направлен из филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» в войсковую часть № для принятия командиром данной воинской части решения о назначении подсудимому единовременной выплаты.

Однако реализовать свой умысел, направленный на завладение денежными средствами в размере 3 000 000 рублей, Дорошенко по независящим от него обстоятельствам не смог, поскольку в конце мая 2022 г. по прибытию в войсковую часть № после лечения при уточнении командованием воинской части обстоятельств получения им 19 марта 2022 г. минно-взрывного осколочного ранения, указанного справке №, поступившей из филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны

России, и в его рапорте от 22 апреля 2022 г. о получении этого ранения на территории Украины, было установлено, что сведения в справке и рапорте недостоверные, действия Дорошенко были пресечены, и решение командиром войсковой части № о производстве ему единовременной выплаты не принималось.

В судебном заседании подсудимый вину в содеянном признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Помимо личного признания, вина подсудимого Дорошенко полностью подтверждается показаниями свидетелей, а также исследованными в суде доказательствами.

Согласно оглашенным показаниям подсудимого, и подтвержденным им в суде, он, находясь в месте военной службы в Курской области 19 марта 2022 г. по личной неосторожности при обстоятельствах, изложенных выше, получил травму 1 пальца кисти правой руки, а 29 марта 2022 г. - ожог левой голени. На приеме у врача 2 апреля 2022 г. по поводу указанных телесных повреждений с намерением получить неположенную ему единовременную выплату он сообщил врачу ложную информацию о получении им 19 марта 2022 г. минно-взрывного осколочного ранения в ходе СВО за пределами Российской Федерации. Также, находясь на лечении в различных лечебных учреждениях Минобороны России с 3 марта по 22 апреля 2022 г., подсудимый подтверждал эту недостоверную информацию медицинскому персоналу.

Из показаний подсудимого также следует, что по возвращении с лечения в конце мая 2022 г. при выяснении командиром войсковой части № обстоятельств получения им ранения за пределами территории Российской Федерации, указанных в поступившей в воинскую часть справке № от 26 апреля 2022 г. и его рапорте от 22 апреля 2022 г. о назначении единовременной выплаты, он сознался, что обманул врачей об обстоятельствах получения им в марте 2022 г. телесных повреждений на территории Российской Федерации.

В суде подсудимый также показал, что на обман об обстоятельствах получения травмы 19 марта 2022 г. он пошел сознательно, не испытывая финансовых трудностей, но преследуя цель получить неположенную ему единовременную выплату для помощи больной матери.

Из показаний свидетеля Шу. в судебном заседании и оглашенных в суде показаний свидетеля Г. следует, что они являлись сослуживцами подсудимого Дорошенко и находились вместе с ним в служебной командировке с марта по апрель 2022 г. в пункте временной дислокации войсковой части № у <адрес>, где 19 марта 2022 г. около 22 часов при выполнении совместно задачи командиров подразделения по осуществлению сцепки прицепа с автомобилем КАМАЗ в условиях отсутствия искусственного освещения в темное время суток Дорошенко в результате своих неосторожных действий получил травму 1 пальца правой руки путем механического воздействия на него сцепным устройством.

Свидетель Шу. в суде также показал, что в период командировки он и Дорошенко на непродолжительное время выезжали в зону СВО за пределы территории Российской Федерации для доставки воды, топлива и продовольствия подразделениям воинской части, участвовавших в боевых действиях, однако 19 марта 2022 г. они таких задач не выполняли, поскольку подразделение обеспечения, в котором они числились с Дорошенко, непосредственного участия в боевых действиях в ходе СВО за пределами территории Российской Федерации не принимало.

Согласно оглашенным в судебном заседании показаниям свидетеля М., он в период с февраля по апрель 2022 г. находился в служебной командировке и исполнял обязанности ординатора медицинского отряда специального назначения ФГКУ «№ военный клинический госпиталь» Минобороны России, дислоцировавшегося в населенном пункте <адрес>. Осуществляя прием больных

2 апреля 2022 г. М. осматривал и подсудимого. При составлении медицинских документов свидетель М. уточнял

у Дорошенко, где и при каких обстоятельствах тот получил телесные повреждения, на что подсудимый указал, что получил их 19 марта 2022 г. от минно-взрывного осколочного ранения в ходе боевых действий за пределами территории Российской Федерации. Из показаний свидетеля М. также следует, что медицинских документов у подсудимого на приеме не было, и карту оказания медицинской помощи формы № в ходе приема он заполнял со слов Дорошенко.

Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетеля

В. следует, что он с 2016 года занимает должность сердечно-сосудистого врача - хирурга в отделении сосудистой хирургии филиала № ФГБУ «3 ЦВГК им. А.А. Вишневого» Минобороны России, и помнит, что в период с 3 по 8 апреля 2022 г. в данном отделении проходил лечение <\*---\*> Дорошенко с установленным ранее диагнозом: «Минно-взрывное ранение от 19 марта 2022 г. Срастающийся перелом 1 пальца правой кисти...». В период нахождения на лечении подсудимого свидетель В. являлся его лечащим врачом, и при осмотрах по поводу жалоб на здоровье Дорошенко указывал ему, что повреждение 1 пальца правой кисти было им получено 19 марта 2022 г. в ходе боевых действий за пределами территории Российской Федерации, что также было отмечено в медицинских документах Дорошенко при поступлении на лечение.

Согласно показаниям в судебном заседании свидетеля Мо,

с 11 февраля 2022 г. он временно исполнял обязанности командира войсковой части № в пункте постоянной дислокации на <адрес>. Свидетель Мо также показал, что в списках личного состава воинской части с 18 марта 2021 г. числился подсудимый Дорошенко, который замещал воинскую должность водителя-заправщика роты материального обеспечения и в период с января по апрель 2022 г. находился в служебной командировке в составе его подразделения вблизи зоны СВО на территории Российской Федерации в Белгородской и Курской областях. Из показаний, данных свидетелем Мо, следует, что из филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России в мае 2022 г. в адрес воинской части поступила справка № от ДД.ММ.ГТТГ о том, что Дорошенко ДД.ММ.ГТТГ получил минно-взрывное осколочное ранение, а впоследствии рапорт Дорошенко о назначении ему единовременной выплаты, однако из пунктов временной дислокации воинской части, располагавшихся вблизи зоны СВО на территории Российской Федерации, он регулярно получал информацию о повреждениях здоровья у находившихся там и в зоне СВО военнослужащих войсковой части №, обстоятельствах таких событий, и ему было известно, что травму Дорошенко получил на территории Российской Федерации. Допрошенный свидетель Мо также показал, что в связи с возникшими у него сомнениями о законности принятия решения об осуществлении единовременной выплаты подсудимому, он ДД.ММ.ГТТГ направил поступившие из лечебного учреждения документы в отношении Дорошенко в военную прокуратуру для их проверки, по результатам которой в отношении Дорошенко впоследствии было возбуждено уголовное дело.

Из оглашенных и подтвержденных в суде показаний Ш. - представителя ФКУ «Отдела финансово обеспечения Минобороны России по Ульяновской и Пензенской областям и по Республике Мордовия», следует, что учреждение признано потерпевшим по данному уголовному делу, а он является представителем потерпевшего, и ему известно, в чем обвиняется Дорошенко, однако действиями последнего ущерб учреждению не был причинен, поскольку решение о назначении единовременной выплаты подсудимому не принималось.

Согласно копии карты оказания медицинской помощи № формы 50, выписному эпикризу кардиологического отделения № «Медицинская карта стационарного больного №» филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>», выписки из истории болезни № № кардиологического отделения ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России, подсудимый Дорошенко обращался в указанные медицинские учреждения за медицинской помощью и проходил лечение в связи с повреждениями здоровья 1 пальца правой кисти и ожога левой голени,

полученными им в ходе ведения боевых действий на территории Украины, и диагностированными медицинским персоналом как «военная травма».

Из заключения эксперта № от 28 июля 2022 г., не вызывавшего у суда и других участников судебного разбирательства сомнений в его научной обоснованности, следует, что у подсудимого диагностированы повреждения 1 пальца правой кисти, давность образования которых не исключает 19 марта 2022 г. в результате ударно-давящего(-их) воздействия(-ий) тупого(-ых) давящего(-их) предмета(-ов), которые согласно Медицинским критериям определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н, и квалифицированы как вред здоровью средней тяжести по признаку длительности его расстройства более 21 суток.

Согласно протоколу следственного эксперимента с участием подсудимого от 25 июля 2022 г. Дорошенко 19 марта 2022 г. получил травму 1 пальца правой кисти при обстоятельствах нарушения им порядка сцепки одноосного прицепа с автомобилем КАМАЗ путем механического воздействия на указанный участок руки прицепным устройством автомобиля.

Судом также исследованы с участием сторон приобщенные к материалам дела доказательства: сопроводительное письмо начальника филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России от 26 апреля 2022 г. за исх. № дсп, адресованное командиру войсковой части № для принятия решения о назначении Дорошенко единовременной выплаты, рапорт Дорошенко командиру войсковой части № от 22 апреля 2022 г. о назначении единовременной выплаты, справка о ранении (контузии, травме, увечье) № от 26 апреля 2022 г., которые подтверждают получение Дорошенко минно-взрывного осколочного ранения на территории Украины. Содержание документов согласуется с показаниями подсудимого, свидетелей В. и Мо, об изложенных выше обстоятельствах их заполнения и рассмотрения командиром войсковой части №.

Согласно заключению эксперта № от 14 июля 2022 г., основанному на применении научных методов, не доверять которому у суда и сторон по делу оснований не имелось, подпись в рапорте о назначении единовременной выплаты от 22 мая 2022 г. принадлежит подсудимому Дорошенко. Не отрицал этот факт в судебном заседании и сам Дорошенко при исследовании судом образцов его подписи.

Из учетно-послужных документов подсудимого следует, что он действительно с 18 марта 2021 г. проходит военную службу по контракту в войсковой части № в должности водителя-заправщика роты материального обеспечения данной воинской части, по службе характеризуется положительно, за участие в СВО награжден ведомственной наградой.

Согласно сообщениям ГБУЗ «Областная наркологическая больница» Министерства здравоохранения по Пензенской области от 28 июня 2022 г. и ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. <\*---\*>» подсудимый Дорошенко на учете врачей нарколога и психиатра не состоит. Указанные сведения в совокупности с исследованными в судебном заседании медицинскими документами и последовательными показаниями подсудимого в суде подтверждают отсутствие у него признаков болезненного состояния психики, которые могли бы лишить его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Оценив признательные показания подсудимого в совокупности с показаниями свидетелей, а также иными исследованными доказательствами, суд находит их согласующимися между собой, относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого Дорошенко в инкриминируемом ему преступлении, и кладет их в основу приговора.

Квалифицируя действия Дорошенко, в совершении которых он обвиняется, суд исходит из следующего.

Статьей 159.2 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений.

Объективной стороной данного преступления является обман, который выражается в представлении в органы исполнительной власти, учреждения или организации, уполномоченные принимать решения о получении выплат, заведомо ложных и (или) недостоверных сведений о наличии обстоятельств, наступление которых согласно закону или иному нормативному правовому акту является условием для получения соответствующих выплат в виде денежных средств (применительно к данному делу об участии в боевых действиях). При этом под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Из буквального содержания пп. «б» п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей» следует, что получателями выплаты в размере 3 000 000 рублей определены военнослужащие, получившие ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения специальной военной операции (при выполнении специальных задач) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины.

Согласно п. 3 и 4 Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, установленных данным Указом Президента Российской Федерации, утвержденного приказом Минобороны России от 22 апреля 2022 г. № 236 (далее - Порядок), решение о назначении единовременной выплаты военнослужащим, получившим ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения специальной военной операции (при выполнении специальных задач) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, либо об отказе в ее назначении принимает командир воинской части, в которой военнослужащий проходит военную службу, на основании рапорта военнослужащего на получение единовременной выплаты и справки о ранении, формы которых определены в приложениях № 1 и № 2 к данному Порядку. Иных документов, необходимых для назначения единовременной выплаты, названный Порядок не определяет.

Определенная приложением № 1 к Порядку форма рапорта содержит графу «в ходе специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины», заполняемую исполнителем рапорта из числа военнослужащих, получивших ранение (контузию, травму, увечье) при выполнении ими задач в условиях, определенных данной графой рапорта.

Приведенная в приложении № 2 к Порядку форма справки о ранении предусматривает указание в ней диагноза и даты полученного ранения (увечья, травмы, контузии), даты обращения за медицинской помощью в военно-медицинскую организацию, воинскую часть, и их наименования, и условий ее выдачи для решения вопроса об осуществлении единовременной выплаты соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».

Показания подсудимого, свидетелей Шу., Мо

в судебном заседании, согласующиеся с оглашенными в суде показаниями свидетелей М., В. и Г., а также заключение эксперта № от 28 июля 2022 г. и результаты следственного эксперимента от 25 июля 2022 г., достоверно подтверждают, что Дорошенко минно-взрывного ранения 19 марта 2022 г. в ходе СВО за пределами Российской Федерации не получал, и согласно условиям назначения единовременной выплаты законных оснований для ее выплаты не имел.

Недостоверность сведений в документах, представленных из лечебного учреждения, для принятия решения о назначении Дорошенко единовременной выплаты, также подтверждается исследованными в суде рапортом подсудимого от 22 мая 2022 г., где содержится внесенная им собственноручно ложная информация о получении им телесного повреждения за пределами территории Российской Федерации, а также справкой № и иными медицинскими документами, составленными в период лечения Дорошенко в медицинских учреждениях Минобороны России в 2022 г., содержащих сообщенные им ложные сведения о получении 19 марта 2022 г. минно-взрывного осколочного ранения в ходе боевых действий на территории Украины.

По мнению суда, указанные ложные сведения, внесенные подсудимым в его рапорт от 22 апреля 2022 г. и с его слов иными лицами в медицинские документы и справку №, могли привести к принятию командиром войсковой части №, как уполномоченным должностным лицом, необоснованного решения о назначении Дорошенко единовременной выплаты, и как следствие, к завладению подсудимым денежными средствами в сумме 3 000 000 рублей после перечисления их ему на банковский счет.

Изложенная выше последовательность действий подсудимого, направленных на достижение цели завладеть неполюженными денежными средствами, а также обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, достоверно указывают на осведомленность подсудимого о противоправном характере его действий.

Основываясь на правовую позицию в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. №

«О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», и давая оценку действиям подсудимого Дорошенко, преследовавшего путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений о якобы полученном им ранении за пределами Российской Федерации корыстную цель для завладения денежными средствами в сумме 3 000 000 руб., предназначенными для единовременной выплаты раненым в ходе боевых действий военнослужащим, а также то, что преступный умысел Дорошенко не был доведён до конца по независящим от него обстоятельствам, суд квалифицирует его действия как покушение на мошенничество при получении выплат, совершенное в особо крупном размере, то есть

по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159.2 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания суд, руководствуясь ч. 1 ст. 6 и ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Дорошенко неоконченного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии

с п. «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает признание подсудимым вины в совершенном преступлении, его раскаяние. Также в качестве смягчающих вину обстоятельств суд учитывает сведения о личности подсудимого Дорошенко, привлечение его к уголовной ответственности впервые, положительные характеристики с места военной службы, его семейное положение, утрату родителей, участие его в выполнении задач по защите Отечества в условиях, создающих угрозу его жизни и здоровью, наличие ведомственной награды, а также то, что до совершения преступления он ни в чем

предосудительном замечен не был.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Однако с учетом фактических обстоятельств совершенного Дорошенко в корыстных целях и умышленно покушения на тяжкое преступление, последовательность и длящийся характер его действий, направленных на реализацию преступного умысла путем обмана по завладению бюджетными денежными средствами в особо крупном размере, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд не находит предусмотренных ч. 6 ст. 15 УК РФ оснований для изменения категории совершенного им преступления на менее тяжкую.

При рассмотрении дела каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершения Дорошенко покушения на преступление, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им деяния, которые бы могли свидетельствовать о необходимости применения при назначении ему наказания ст. 64 УК РФ, судом также не установлено.

Суд учитывает вышеизложенные обстоятельства совершенного Дорошенко, но неоконченного по независящим от него причинам, тяжкого преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, и с применением ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ считает справедливым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 159.2 УК РФ в виде лишения свободы.

Однако руководствуясь 73 УК РФ, с учетом положительных данных о личности осужденного, других смягчающих его вину обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления Дорошенко без реального отбывания им назначенного наказания, то есть путем применения условного осуждения.

Суд также учитывает материальное и семейное положение осужденного, возможности получения им заработной платы или иного дохода, а также наличие у него статуса военнослужащего, и на основании ч. 4 ст. 46, ч. 6 ст. 53, ч. 4 ст. 73 УК РФ считает справедливым не назначать Дорошенко дополнительные виды наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

На основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: сопроводительное письмо от 26 апреля 2022 г. № дсп, справку № филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России, рапорт Дорошенко А.Г. от 22 апреля 2022 г. на имя командира войсковой части № о назначении единовременной выплаты, образцы подписи подсудимого, надлежит хранить при уголовном деле.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 302, 304, 307-309 УПК РФ, су

приговорил:

Дорошенко А.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Дорошенко А.Г. наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком 2 (два) года, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.



На период испытательного срока на основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на осужденного Дорошенко А.Г. обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Избранную меру процессуального принуждения Дорошенко А.Г. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства: сопроводительное письмо от 26 апреля 2022 г. № дсп, справку № филиала № ФГБУ «№ ЦВГК им. <\*---\*>» Минобороны России, рапорт Дорошенко А.Г. от 22 апреля 2022 г. на имя командира войсковой части № о назначении единовременной выплаты, образцы подписи подсудимого, хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Центральный окружной военный суд через Пензенский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае направления уголовного дела в Центральный окружной военный суд для рассмотрения в апелляционном порядке, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий

\_\_\_\_\_

(подпись)