

лого помещения в избранном им месте постоянного жительства после увольнения с военной службы, с учётом права на обеспечение жилым помещением органами исполнительной власти – Министерством обороны Российской Федерации вне очереди, нуждается в получении жилого помещения по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, желая своего на участие в программе «государственные жилищные сертификаты» не изъявлял, то суд считает, что заявителю в связи с увольнением с военной службы должно быть предоставлено жилое помещение по избранному им месту жительства в городе О области по установленным нормам.

Требования заявителя, а именно обязать жилищную комиссию войсковой части 3 рассмотреть вопросы:

- по признанию заявителя нуждающимся в улучшении жилищных условий в избранном месте постоянного жительства в соответствии с его рапортом на имя командира войсковой части 2 от 15 августа 2007 года с учётом увеличения состава семьи, произошедшего в ноябре 2007 года;

- по дате признания нуждающимся в улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства согласно дате первичного признания нуждающимся в улучшении жилищных условий жилищной комиссией администрации города Б;

- по дате принятия на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий – признания даты принятия на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий в войсковой части 2, подлежат удовлетворению.

Приходя к такому выводу, суд исходит из того, что данные вопросы подлежат разрешению, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80 (О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах Российской Федерации) жилищной комиссией войсковой части 3 - правопреемником войсковой части 2, в которой ранее проходил военную службу.

Вместе с тем, требования заявителя: обязать командира войсковой части 1 выделить, а жилищную комиссию и командира войсковой части 3 распределить ему вне очереди жилое помещение по избранному месту жительства в г. О области по нормам, предусмотренным законодательством, согласно его рапорту на имя командира войсковой части 2 от 15 августа 2007 года, а также об оспаривании действий командира и жилищной комиссии войсковой части 3, связанных с непризнанием его нуждающимся в получении жилого помещения в избранном постоянном месте жительства, удовлетворению не подлежат.

Приходя к такому выводу, суд исходит из того, что командиром войсковой части 1, жилищной комиссией и командиром войсковой части 3 Вахнину В.Н. не было отказано соответственно в выделении и распределении ему вне очереди жилого помещения по избранному месту жительства в г. О области по нормам, предусмотренным законодательством, согласно его рапорту на имя командира войсковой части 2 от 15 августа 2007 года. Заявитель не является военнослужащим войсковой час-



и соответственно не состоит в списках очередников (внеочередники указанной воинской части на получение жилых помещений (улучшении жилищных условий). Войсковые части 1 и 3 не осуществляют постройку и строительство жилых помещений по избранному заявителем месту жительства в г. О. области. Так же 4 мая 2010 года решением жилищной комиссии войсковой части 3 (протокол № 30), утвержденным командиром этой же воинской части, признан нуждающимся в получении жилья в избранном месте жительства в г. О. области. Этим же решением жилищная комиссия войсковой части 3 ходатайствовала перед вышестоящим командованием о выделении жилого помещения заявителю в г. О. области вне очереди.

При выделении войсковой части 3 жилого помещения для заявителя по избранному месту жительства в г. О. области жилищная комиссия и командир войсковой части 3 обязаны распределить его вне очереди.

Оценивая действия жилищной комиссии войсковой части 2 связанные с рассмотрением рапорта заявителя от 15 августа 2007 года о предоставлении жилья в избранном постоянном месте жительства, суд отмечает, что действия жилищной комиссии войсковой части 2, связанные с рассмотрением рапорта от 15 августа 2007 года о предоставлении жилья в избранном постоянном месте жительства, являются незаконными. Жилищная комиссия войсковой части 2 должна была рассмотреть рапорт заявителя о предоставлении ему жилого помещения в ином избранном месте постоянного жительства - в г. О. области, то есть фактически указанной жилищной комиссии надлежало рассмотреть вопрос о принятии на учёт нуждающихся в получении жилья в соответствии с законодательством Российской Федерации и признать его нуждающимся в получении жилого помещения в избранном месте постоянного жительства - в г. О. области.

Для реализации права заявителя на обеспечение жилым помещением в избранном постоянном месте жительства командиры войсковых частей 3 и 1 должны были ходатайствовать перед вышестоящим командованием о предоставлении жилого помещения для в избранном им постоянном месте жительства - в г. О. области путём строительства или приобретения жилья в соответствии с существующими нормами.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Частью 2 статьи 6 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» установлено, что на должностных лиц, решения которых обжалуются гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий.



Согласно ч. 1 ст. 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии со ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности должностного лица устранить в полном объёме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствий к осуществлению гражданином его прав.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление

удовлетворить частично.

Обязать жилищную комиссию войсковой части 3 рассмотреть вопросы: по признанию заявителя нуждающимся в улучшении жилищных условий в избранном месте постоянного жительства в соответствии с его рапортом на имя командира войсковой части 2 от 15 августа 2007 года с учётом увеличения состава семьи, произошедшего в ноябре 2007 года; по дате признания нуждающимся в улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства согласно дате первичного признания нуждающимся в улучшении жилищных условий жилищной комиссией администрации города Б; по дате принятия на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий – признания даты принятия на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий в войсковой части 2.

В остальной части требований заявителя, а именно: обязать командира войсковой части 1 выделить, а жилищную комиссию и командира войсковой части 3 распределить ему вне очереди жилое помещение по избранному месту жительства в г. О области по нормам, предусмотренным законодательством, согласно его рапорту на имя командира войсковой части 2 от 15 августа 2007 года, а также об оспаривании действий командира и жилищной комиссии войсковой части 3, связанных с непризнанием его нуждающимся в получении жилого помещения в избранном постоянном месте жительства, отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Дальневосточный окружной военный суд через Хабаровский гарнизонный военный суд в течение десяти дней.

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно: Председательствующий по делу  
подполковник юстиции

Секретарь судебного заседания