

Как усматривается из чека-ордера от 22 мая 2012 года, _____, уплачена государственная пошлина при подаче заявления в размере двухсот рублей, которые в соответствии со статьей 98 ГПК РФ подлежат возмещению, пропорционально удовлетворённым требованиям, со стороны заинтересованного лица.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 256 ГПК РФ, суд

решил:

заявление _____ признать обоснованным частично.

Действия руководителя Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Новосибирской области» сопряжённые с отказом в выплате _____ аванса на приобретение проездных документов для проезда к месту проведения основного отпуска и обратно в размере 22114 рублей 20 копеек, - признать неправомерными.

Обязать руководителя Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Новосибирской области» выплатить _____ аванс на приобретение проездных документов для проезда к месту проведения основного отпуска и обратно в размере 22114 рублей 20 копеек.

В остальной части требований, а именно в возложении на руководителя Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Новосибирской области» обязанности по возмещению заявителю расходов на получение справок о стоимости проезда, - отказать.

Взыскать с Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Новосибирской области» понесённые им судебные расходы в связи уплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворённым требованиям, в размере ста рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Западно-Сибирский окружной военный суд через Новосибирский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия.

Подлинное за надлежащей подписью:

Председательствующий по делу

Секретарь судебного заседания

