



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 206-В11-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гор. Москва

16 февраля 2012 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Коронца А.Н., Шалякина А.С.

при секретаре Хорняк Г.П. рассмотрела в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по надзорной жалобе представителя по доверенности начальника Федерального государственного учреждения «Пограничное управление ФСБ России по Омской области» и заместителя начальника отдела пограничной охраны Пограничного управления ФСБ России по Омской области – Кудряшова А.С. на определение судьи Омского гарнизонного военного суда от 10 мая 2011 г. и кассационное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 10 июня 2011 г. об оставлении без движения кассационной жалобы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства материалов дела, содержание определения судьи и последующих судебных постановлений, мотивы надзорной жалобы и вынесения определения о возбуждении надзорного производства, Военная коллегия

установила:

определением судьи Омского гарнизонного военного суда от 10 мая 2011 г. оставлена без движения в связи с неуплатой государственной пошлины кассационная жалоба представителя начальника Федерального государственного учреждения «Пограничное управление ФСБ России по Омской области» и заместителя началь-

ника отдела пограничной охраны Пограничного управления ФСБ России по Омской области, в которой он просил отменить решение Омского гарнизонного военного суда от 26 апреля 2011 г. по заявлению старшего прапорщика запаса Авраменко Л.В. об оспаривании действий воинских должностных лиц, связанных с привлечением ее к дисциплинарной ответственности.

Кассационным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 10 июня 2011 г. определение судьи оставлено без изменения, а частная жалоба представителя воинских должностных лиц – без удовлетворения.

Определением судьи Западно-Сибирского окружного военного суда от 30 августа 2011 г. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции представителю воинских должностных лиц отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Королева Л.А. от 27 января 2012 г. по жалобе представителя воинских должностных лиц возбуждено надзорное производство и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе представитель воинских должностных лиц, указывая на отнесение Пограничного управления ФСБ России по Омской области к территориальным государственным органам, которые на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации освобождаются от уплаты государственной пошлины, просит обжалуемые судебные постановления отменить.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Военная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

Названная льгота по уплате государственной пошлины по признаку субъектного состава является специальной нормой для всех случаев, когда государственные органы выступают по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, как в качестве истцов, так и в качестве ответчиков, и не поставлена в зависимость от категории рассматриваемого спора.

Согласно ст. 1, 2 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» Федеральная служба безопасности – это единая централизованная система органов федеральной службы безопасности, к которой также относятся пограничные органы, и на основании п. 1 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 г. № 960, эта служба является федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, на Пограничное управление ФСБ России по Омской области как на территориальный государственный орган исполнительной власти в полной мере распространяется установленная подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации льгота по уплате государственной пошлины.

Допущенные нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав заявителя.

Это обстоятельство является основанием для отмены в порядке надзора су-

дебных постановлений и направления материалов дела в Омский гарнизонный военный суд для выполнения судом первой инстанции требований ст. 343 ГПК РФ (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.), Военная коллегия

определила:

определение судьи Омского гарнизонного военного суда от 10 мая 2011 г. и кассационное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 10 июня 2011 г. об оставлении без движения кассационной жалобы на решение Омского гарнизонного военного суда от 26 апреля 2011 г. по заявлению Авраменко Л.В. об оспаривании действий воинских должностных лиц, связанных с привлечением ее к дисциплинарной ответственности, отменить и направить материалы дела в Омский гарнизонный военный суд для выполнения требований ст. 343 ГПК РФ (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.).

Председательствующий

Судьи:

