

Советский районный суд г. Махачкалы (Республика Дагестан)

Алиев Махач Гимбатович, о взыскании страхового возмещения

Поделиться...

Описание:	о взыскании страхового возмещения
Вид производства:	Гражданское
Этап производства:	Первая инстанция
Судья:	Алиев Махач Гимбатович (председательствующий судья)
Категория по делу:	О взыскании страхового возмещения (выплат)
Дата вступления в силу:	
Решение:	Иск (заявление) удовлетворен (в том числе частично)
Дата опубликования:	27 апреля 2011 г.

№2-1607/11

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 апреля 2011 года г. Махачкала

Федеральный суд Советского района г. Махачкалы в составе: председательствующего - Алиева М.Г., при секретаре Джамиевой З.К., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Исмаилова А.Р. к МВД по РД, Страховой компании ОАО «Росгосстрах» и филиалу СК «Росгосстрах» в РД о признании бездействия незаконным и взыскании страховой суммы и штрафа за необоснованную задержку выплаты страховой суммы,

УСТАНОВИЛ:

Исмаилов А.Р. обратился в суд с иском к МВД по РД, Страховой компании ОАО «Росгосстрах» и филиалу СК «Росгосстрах» в РД о признании бездействий незаконными и взыскании страховой суммы и штрафа за необоснованную задержку выплаты страховой суммы, указывая, что в ДД.ММ.ГГГГ, он приказом МВД по РД №684 по ограниченному состоянию здоровья, причиной которого стало полученное им при исполнении служебных обязанностей ранение, был уволен из <данные изъяты>. До этого Военно-врачебной комиссией МСЧ МВД по РД свидетельством от ДД.ММ.ГГГГ №, он был признан годным к военной службе с незначительными ограничениями. Уже в ДД.ММ.ГГГГ он был направлен на предмет установления инвалидности в филиал № Главного бюро медико-социальной экспертизы по РД. Где ДД.ММ.ГГГГ был признан инвалидом третьей группы, причиной которой стала военная травма.

После признания его инвалидом, соответствующим отделом МВД по РД для организации ему выплаты страховой суммы были собраны необходимые документы, так как именно МВД Дагестана является страхователем жизни и здоровья

сотрудников ОВД МВД по РД в соответствии с ФЗ РФ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» от 28.03.1998г. №52-ФЗ (далее закон об обязательном страховании военнослужащих и приравненных к ним лиц). Далее документы были направлены в дагестанский филиал ОАО «Альфа-Страхование» компании, которая, по мнению МВД по РД, являлась страховщиком по данному виду страхования в соответствии с Государственным Контрактом обязательного страхования жизни и здоровья сотрудников МВД по РД за № от ДД.ММ.ГГГГ, вступивший в силу с ДД.ММ.ГГГГ и действовавший один год.

Письмом от ДД.ММ.ГГГГ на имя замминистра ВД по РД Мугутдинова С.М. директор Дагестанского филиала ОАО «Альфа-Страхование» Ибрагимов Т.М. пояснил, что на протяжении ДД.ММ.ГГГГ его филиал в рамках заключенного контракта осуществлял сотрудничество с МВД по РД. Страхового Контракта между ОАО «Альфа-Страхование» и МВД по РД на ДД.ММ.ГГГГ нет, а соответственно требования о выплате страховых возмещений сотрудникам министерства уволенным в ДД.ММ.ГГГГ, страховой случай которых наступил в текущем году, должны направляться в страховую компанию для рассмотрения в рамках действующего контракта.

Далее МВД по РД направила в числе прочих и материал Исмаилова А.Р. ОАО «Росгосстрах».

ДД.ММ.ГГГГ письмом за № ОАО «Росгосстрах» возвратила направленные в компанию документы, ссылаясь на тот факт, что МВД по РД не заключало с компанией на ДД.ММ.ГГГГ Государственный Контракт обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников содержащихся за счет средств территориального бюджета.

В дальнейшем в получении Исмаиловым А.Р. страхового возмещения МВД по РД отказала, рекомендовав обратиться в суд.

Такие действия МВД по РД, где истец проработал долгое время, он считает незаконными, как и позицию страховой компании ООО «Росгосстрах», с которой у МВД Дагестана заключен на ДД.ММ.ГГГГ соответствующий Контракт.

Представитель истца по доверенности Мустафаев Т.К. в суде уточнил, что при составлении искового заявления допущена опечатка, ответчиком по делу указана Страховая компания ООО «Росгосстрах» вместо Страховая компания ОАО «Росгосстрах», и просит суд взыскать с СК ОАО «Росгосстрах» страховую сумму в размере 162850 рублей, штраф в размере одного процента от страховой суммы за каждый день просрочки, а именно по 1628 рублей 50 копеек за каждый день просрочки за необоснованный отказ в выплате страховой суммы по день вынесения решения по данному делу, 15000 рублей – расходы по оплате услуг представителя, 4550 рублей – размер уплаченной госпошлины.

Представитель ответчика МВД РД Самедова Х.К. в суде иск признала частично и показала, что вины Министерства в не выплате страховых сумм нет, это не входит в их компетенцию, следовательно, требования истца к МВД РД необоснованны. Выплатой должна заниматься компания ОАО «Росгосстрах», с которой был заключен контракт обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников ОВД МВД РФ по РД на ДД.ММ.ГГГГ

Ответчики Страховая компания ОАО «Росгосстрах», Филиал СК «Росгосстрах» в РД, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в суд своих представителей не направили, возражения не представили.

Выслушав объяснение сторон, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов Внутренних дел РФ, Государственной противопожарной службы, Органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», объектами обязательного государственного страхования являются жизнь и здоровье военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц.

Согласно ст. 4 указанного Федерального закона, страховым случаем при осуществлении обязательного государственного страхования является, в том числе и установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов вследствие увечья (ранения, контузии, травмы) или заболеваний, полученных в период прохождения военной службы, службы и военных сборов.

Таким образом, в силу прямого указания закона сотрудники органов внутренних дел считаются застрахованными не только в период службы в органах внутренних дел, но и в течение одного года после окончания службы, если инвалидность наступила вследствие заболевания, полученного в период службы в органах внутренних дел.

Согласно выписки из приказа Министерства Внутренних дел по РД № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что истец уволен с занимаемой должности <данные изъяты>, по пункту «3» ст. 19 ФЗ «О милиции» по ограниченному состоянию здоровья с ДД.ММ.ГГГГ.

Из свидетельства о болезни № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что истец ограниченно годен к военной службе.

Согласно справке главного бюро МСЭ по РД № 0563306 ДД.ММ.ГГГГ истцу установлена 3 группа инвалидности.

Поскольку Исмаилову А.Р., уволенному в августе 2009 года, инвалидность установлена в апреле 2010 года, то следует признать, что страховой случай наступил в 2010 году. МВД по РД контракт об обязательном государственном страховании лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел на 2010 год заключен с ОАО «Росгосстрах», которое, по мнению суда, должно выплатить истцу страховое возмещение.

Выплата страхового возмещения связывается не с периодом увольнения сотрудника, а с наступлением страхового случая.

Требования истца о возмещении ему страховой суммы в размере 162850 рублей законны. Так в соответствии с п.2 ст. 5 ФЗ № от ДД.ММ.ГГГГ страховые суммы выплачиваются при наступлении страховых случаев в следующих размерах:

в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов:

инвалиду I группы - 75 окладов;

инвалиду II группы - 50 окладов;

инвалиду III группы - 25 окладов.

А согласно п.1 этой же статьи размер страховой суммы определяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица исходя из месячного

оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (штатной должностью) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (специальным званием), составляющих оклад месячного денежного содержания военнослужащего или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица. При этом при исчислении размера страховой суммы учитывается оклад, установленный на день выплаты страховой суммы.

На день оформления документации для получения страховой выплаты оклад Исмаилова А.Р. по штатной должности составлял 4312 рублей, а оклад по специальному званию 2202 рубля. Соответственно для определения страховой суммы нужно оба эти оклада сложить ($4312 + 2202 = 6514$ рублей) и умножить на 25 окладов причитающихся ему по группе инвалидности: $6514 * 25 = 162850$ рублей.

Требования истца в части взыскания штрафа в размере одного процента страховой суммы за каждый день просрочки, также законны. Как усматривается из материалов дела в СК «Росгосстрах» ДД.ММ.ГГГГ поступили в числе прочих документы истца для выплаты страхового возмещения. ДД.ММ.ГГГГ страховая компания отказывает Исмаилову А.Р. в выплате.

В соответствии со ст. 11 ФЗ №52 от 23.03.98г. выплата страховых сумм производится страховщиком в 15-дневный срок со дня получения документов необходимых для принятия решения о выплате. В случае необоснованной задержки страховщиком выплаты страховой суммы страховщик из собственных средств выплачивает застрахованному лицу штраф в размере одного процента от страховой суммы за каждый день просрочки. Таким образом, с ДД.ММ.ГГГГ, днем, когда датировано письмо об отказе в выплате возмещения, ответчик неправомерно уклонился от уплаты страхового возмещения.

Поэтому подлежит взысканию и штраф с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (день подачи искового заявления в суд), согласно следующему расчету: 162850 рублей – страховая сумма, один процент от нее составляет - 1628 рублей 50 копеек. Количество дней необоснованной задержки до обращения истца в суд - 77 дней. Следовательно: $1\,628,50 * 77 = 125394,50$.

Требования истца к МВД по РД суд находит необоснованными, так как оно направило все необходимые документы в страховую компанию ОАО «Росгосстрах». Министерство выплатой страховых сумм не занимается.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Как усматривается из материалов дела, истец понёс определённые расходы в размере 4550 рублей (сумма госпошлины, уплаченной при подаче иска в суд).

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. На услуги представителя по договору истцом потрачено 15000 рублей, суд считает, что компенсация в 10 000 рублей будет разумным возмещением понесенных убытков.

Указанные суммы также подлежат возмещению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Исмаилова А.Р. удовлетворить частично. Взыскать с ОАО «Росгосстрах» в пользу Исмаилова А.Р. сумму страхового возмещения в размере 162850 (сто шестьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят) рублей; штраф за просрочку выплаты

страхового возмещения - 125 394,50 (сто двадцать пять тысяч триста девяносто четыре рубля пятьдесят копеек); 10 000 (десять тысяч) рублей - расходы на оплату услуг представителя, а также 4550 (четыре тысячи пятьсот пятьдесят) рублей – сумма госпошлины, уплаченной при подаче иска в суд.

В удовлетворении иска Исмаилова А.Р. в части признания бездействия МВД по РД незаконным отказать. Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный суд РД в течение 10 дней со дня его вынесения

Судья Алиев М.Г.

Отпечатано в совещательной комнате