

действия начальника КЭЧ являются законными и обоснованными, и правильно отказал в удовлетворении заявления.

Доводу заявителя о незначительном превышении нормы предоставления распределённого ему жилого помещения в обжалуемом решении дана надлежащая правовая оценка, оснований не согласиться с которой судебная коллегия не усматривает.

Иное толкование автором кассационной жалобы норм материального права по вышеизложенным основаниям является несостоятельным.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 347, 361 (абзац 2), и 366 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение гарнизонного военного суда от 14 июля 2010 года по заявлению оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Верно.

Судья Московского
окружного военного суда



Н.Н. Балабанов