



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кассационное определение № 205-Г10-4

г. Москва

14 сентября 2010 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Коронца А.Н.

и судей Соловьева А.И., Шалякина А.С.,

при секретаре Корнеевой Л.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 14 сентября 2010 г. материалы дела по кассационным жалобам представителей Министерства финансов Российской Федерации Шлыка С.М. и Федеральной службы безопасности Российской Федерации Колодяжного А.В. на решение Северо-Кавказского окружного военного суда от 13 июля 2010 г. о присуждении Илюшкину П.Н. компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коронца А.Н., объяснения представителей Федеральной службы безопасности Российской Федерации Капошенкова В.Ю. и Чурикова С.В. в обоснование доводов жалобы и заключение военного прокурора управления Главной военной прокуратуры полковника юстиции Сатюкова Д.А., полагавшего необходимым обжалуемое решение отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение со стадии приема заявления, Военная коллегия

установила:

13 июля 2007 г. решением Ставропольского гарнизонного военного суда на Директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации возложена обязанность обеспечить Илюшкина П.Н., подлежащего увольнению с военной службы по организационно-штатным мероприятиям и имеющего выслугу более 10 лет, и членов его семьи жилым помещением по избранному месту жительства в г. Москве

за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилья.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 25 июля 2007 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а жалобы временно исполняющего обязанности начальника Северо-Кавказского Пограничного управления и руководителя Пограничной службы ФСБ России – без удовлетворения.

Решение Ставропольского гарнизонного военного суда вступило в законную силу с 25 июля 2007 г., и исполнительный лист 29 января 2008 г. был направлен в Федеральную службу судебных приставов России.

11 февраля 2008 г. судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство, по которому исполнительные действия неоднократно откладывались.

23 апреля 2008 г. в суд поступило сообщение начальника Управления материально-технического обеспечения Пограничной службы ФСБ России о том, что Илюшкин П.Н. решением Центральной жилищной комиссии Пограничной службы с 28 декабря 2007 г. поставлен на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения в г. Москве под номером 342 и будет обеспечен жильем в порядке очереди.

Определением судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 29 октября 2007 г. отказано в истребовании дела, а 24 июля 2008 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Военной коллегии.

С момента вступления решения суда первой инстанции на 13 июля 2010 г. прошло 2 года 11 месяцев 18 дней. Илюшкин П.Н. обратился в Северо-Кавказский окружной военный суд с заявлением о выплате ему компенсации в размере [REDACTED] рублей за неисполнение судебного решения в разумный срок.

Суд в решении указал, что жилое помещение, право на получение которого подлежит реализации заявителем в соответствии со вступившим в законную силу решением Ставропольского гарнизонного военного суда, относится к присужденному имуществу, поэтому требование Илюшкина П.Н. частично удовлетворил и постановил взыскать в его пользу [REDACTED] рублей с Министерства финансов Российской Федерации, поскольку указанный срок неисполнения судебного решения не признал разумным.

В кассационных жалобах представителей Министерства финансов РФ Шлыка С.М. и Федеральной службы безопасности РФ Колодяжного А.В. указывается, что решение Северо-Кавказского окружного военного

суда от 13 июля 2010 г. является незаконным по следующим основаниям:

- суд неправильно истолковал нормы материального закона;
- суд не принял во внимание, что Федеральный закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» предусматривает компенсацию за неисполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на денежные средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- установленный судом срок неисполнения судебного решения в размере 2 года 11 месяцев 18 дней сам по себе не может свидетельствовать о нарушении права на исполнение судебного решения в разумный срок, поскольку немедленное обеспечение Илюшкина П.Н. жильем повлекло бы нарушение прав и законных интересов других военнослужащих, находящихся на учете нуждающихся в получении жилого помещения в г. Москве, что должно приниматься во внимание судом;
- в соответствии с решением Европейского Суда по правам человека от 26 марта 2009 г. по делу «Николенко против России» окончанием исполнения решения суда является факт постановки военнослужащего на учет жилищной комиссией, поэтому срок исполнения судебного решения составил 5 месяцев 3 дня, что соответствует принципу разумности.

Проверив материалы дела, доводы кассационных жалоб представителей Министерства финансов РФ Шлыка С.М. и Федеральной службы безопасности РФ Колодяжного А.В. и возражения Илюшкина П.Н., выслушав объяснения представителей ФСБ Российской Федерации Капошенкова В.Ю. и Чурикова С.В. в поддержку кассационных жалоб и заключение военного прокурора, предложившего решение отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение со стадии принятия заявления к производству, Военная коллегия приходит к выводу, что обжалуемое решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда, удовлетворившего требование Илюшкина П.Н. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, подлежит отмене по следующим основаниям.

Решая вопрос о принятии заявления к производству и принимая решение об удовлетворении требования заявителя, судья неправильно истолковал Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», необоснованно посчитав, что положения названного Закона распространяется на Илюшкина П.Н., поскольку

обеспечение военнослужащих жилыми помещениями осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых Федеральной службе безопасности Российской Федерации на строительство и приобретение жилья.

Военная коллегия находит данное толкование суда первой инстанции не основанным на нормах указанного закона.

Так, в соответствии с пунктом первым статьи первой Закона граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Из содержания приведенной нормы следует, что правом на обращение в суд с таким заявлением наделены заинтересованные лица, право которых нарушено неисполнением в разумный срок не любого судебного акта, а лишь акта, согласно которому подлежит обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, Илюшкин П.Н. обратился в окружной военный суд с заявлением о присуждении ему компенсации в связи с длительным неисполнением судебного решения Ставропольского гарнизонного военного суда от 13 июня 2007 г., обязывающего Директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации обеспечить заявителя и членов его семьи жилым помещением по избранному месту жительства в г. Москве, то есть судебного акта, не предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с требованиями Федерального закона РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ Илюшкин П.Н. правом на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок не наделен.

При таких обстоятельствах судья в силу положений ст.ст. 135 и 244.6 ГПК РФ обязан был возвратить Илюшкину заявление без рассмотрения по существу.

Принимая во внимание, что по принятому в нарушение норм процессуального закона заявлению в удовлетворении требования Илюшкина П.Н. в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 244.9 ГПК РФ необходимо было отказать, решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 13 июля 2010 г. подлежит отмене в связи с неправильным толкованием материального закона.

На основании изложенного и руководствуясь абз. 4 ст. 361, п. 4 ч. 1 ст. 362 и 366 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 13 июля 2010 г. об удовлетворении заявления Илюшкина П.Н. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение решения Ставропольского гарнизонного военного суда от 13 июня 2007 г. в разумный срок – отменить, производство по делу прекратить.

Подлинное за надлежащими подписями
Копия верна

Судья Верховного Суда Российской Федерации

А.Н. Коронец

Секретарь

И.Н. Корнеева