



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 60-Г12-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 февраля 2012 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Н. Пирожкова

Т.И. Ерёменко и В.И. Анишиной

при секретаре А.Е.Васильченко

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Королева С.В. к ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» о признании незаконным решения о временном ограничении его права на выезд из Российской Федерации, компенсации морального вреда по кассационной жалобе ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» на решение Камчатского краевого суда от 9 декабря 2011 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения представителя Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ Российской Федерации по доверенности В.Г. Кулагина, возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Королев С.В. обратился в суд с иском к ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» о признании незаконными действий по ограничению его права на выезд из Российской Федерации, ссылаясь на то, что с 2003 года работает

, является работником органов федеральной службы безопасности, имеет третью форму допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

В соответствии с графиком отпусков на 2011 год заявитель намеревался выехать за пределы РФ и 6 октября 2011 года направил на имя начальника Управления рапорт, которым проинформировал о своем выезде на период отпуска за пределы Российской Федерации. Однако решением начальника Управления от 17 октября 2011 года выезд в указанные им в рапорте страны (Таиланд, ОАЭ, Сингапур) был временно ограничен до окончания срока трудового договора.

Заявитель указывает на то, что такое решение нарушает его права свободно выезжать за пределы Российской Федерации, поскольку имеющаяся у него форма допуска к государственной тайне не может являться препятствием к ограничению его права на выезд из Российской Федерации.

В судебном заседании представитель заявителя по доверенности - Кривоногова О.Т. поддержала заявленные суду требования.

ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» просило суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Камчатского краевого суда от 9 декабря 2011 года заявленные требования удовлетворены.

Судом признано незаконным решение о временном ограничении права Королева С. [] В. [] на выезд из Российской Федерации от 17 октября 2011 года, принятое начальником Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России по рапорту Королева СВ. от 6 октября 2011 года.

С ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» в пользу Королева С. [] В. [] взыскана компенсацию морального вреда в размере [] рублей.

В кассационной жалобе ФГУ «Северо-Восточное пограничное управление береговой охраны ФСБ России» просит указанное решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

В силу ч. 2 ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено, в случаях, если он: при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что срок ограничения не может превышать пять лет со дня последнего ознакомления со

сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями, - до истечения срока ограничения, установленного трудовым договором (контрактом), а также, если гражданин РФ проходит государственную службу (работает) в органах федеральной службы безопасности, - до окончания срока соответствующего контракта (трудового договора) (ст. 15 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»).

Как усматривается из представленных материалов, Королев С.В. с 2003 года работает [REDACTED] государственной специализированной инспекции ГМИ Управления.

Судом установлено, что Королев С.В. относится к числу гражданского персонала сотрудников ФСБ, и в соответствии с Инструкцией о порядке оформления разрешений и получения паспортов для выезда из РФ военнослужащих и гражданского персонала органов федеральной службы безопасности по частным делам (в редакции Приказа ФСБ РФ от 24 ноября 2010 года № 580) на Королева С.В. возложена обязанность проинформировать руководство о планируемом выезде за пределы РФ.

Имея намерение выехать за пределы РФ, Королев С.В. рапортом от 6 октября 2011 года проинформировал руководителя Управления о планируемом выезде в период очередного отпуска из РФ, однако по результатам рассмотрения рапорта начальником Управления принято решение о временном ограничении права заявителя на выезд из РФ до окончания срока трудового договора. Основанием ограничения указана работа в федеральной службе безопасности РФ.

Признавая незаконным отказ в выдаче разрешения Королеву С.В. на выезд за пределы РФ, и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что в соответствии с положениями Федерального Закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» ограничение выезда сотрудника ФСБ, имеющего допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, возможно и допустимо при условии реальной осведомленности сотрудника в таких сведениях.

Между тем, доказательств осведомленности Королева С.В. в таких сведениях суду не представлено, поэтому оснований для отказа в выезде за пределы РФ не имелось.

Ссылка в жалобе на то, что п. 7 ст. 15 Федерального Закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» ограничение права на выезд из РФ предусмотрено для всех граждан РФ, проходящих службу в органах федеральной безопасности до окончания срока трудового договора, не опровергает выводов суда.

Статья 15 названного закона определяет обстоятельства, при которых только могут быть ограничены права граждан РФ на выезд за границу. Факт прохождения службы в органах федеральной службы безопасности не является единственным обстоятельством, препятствующим выезду гражданина РФ за пределы РФ.

Так, согласно п. 5 Инструкции лица из числа гражданского персонала органов безопасности, как имеющие допуск к секретным сведениям, так и не имеющие допуск, письменно информируют начальников о планируемом выезде за границу не позднее, чем за 1 месяц. При этом получения разрешения не требуется.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Камчатского краевого суда от 9 декабря 2011 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Королева С.В. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи