



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Головлевой Ольги Николаевны и Мирисматовой Лолы Негматовны на нарушение их конституционных прав пунктом 16 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

24 сентября 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы граждан О.Н.Головлевой и Л.Н.Мирисматовой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решениями гарнизонного военного суда, оставленными без изменения судом апелляционной инстанции, гражданам О.Н.Головлевой и Л.Н.Мирисматовой было отказано в удовлетворении заявлений об оспаривании решений жилищной комиссии и действий должностного лица территориального пограничного управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации, связанных с отказом в распределении жилого помещения по договору социального найма.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации О.Н.Головлева и Л.Н.Мирисматова оспаривают конституционность пункта 16 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», закрепляющего для определенной категории военнослужащих возможность, а также условия приобретения либо получения в собственность жилых помещений общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15¹ этого же Федерального закона. По мнению заявителей, данное законоположение не соответствует статьям 2, 17 (часть 2), 18, 19 (часть 2), 40 (часть 1), 56 (часть 3) и 59 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителями материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, предусматривая, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, часть 3), тем самым предписывает законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

Оспариваемое заявителями законоположение, изданное в порядке реализации указанных конституционных гарантий и закрепляющее дополнительные права в жилищной сфере для определенной категории военнослужащих, желающих приобрести либо получить в собственность жилые помещения, превышающие норму предоставления площади жилого помещения, не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителей, требования которых были связаны с предоставлением жилого помещения по договору социального найма.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Головлевой Ольги Николаевны и Мирисматовой Лолы Негматовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1577-О