



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маторы Александра Тимофеевича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 статьи 2 Закона Московской области «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, уволенных с военной службы, со службы из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, содержащихся за счет средств федерального бюджета, и членов их семей»

город Санкт-Петербург

24 сентября 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Т.Маторы вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением суда общей юрисдикции гражданину А.Т.Маторе было отказано в удовлетворении требований, предъявленных к органу местного

самоуправления, о признании его принятым на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении до 1 января 2005 года и о включении его в список лиц для получения социальной выплаты.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.Т.Матора оспаривает конституционность положения пункта 1 статьи 2 Закона Московской области от 25 марта 2011 года № 34/2011-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, уволенных с военной службы, со службы из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, содержащихся за счет средств федерального бюджета, и членов их семей», устанавливающего временной критерий для обеспечения жилыми помещениями определенной категории граждан – необходимость их принятия уполномоченными органами на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года.

По мнению заявителя, это положение, как порождающее необоснованную дифференциацию прав лиц, относящихся к одной и той же категории, не соответствует статьям 19 (часть 2), 40 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Оспариваемое заявителем законодательное требование принято в порядке реализации положения статьи 2 Федерального закона от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан», устанавливающей гарантии в жилищной сфере для граждан, уволенных с военной службы, и условия их предоставления, и одновременно воспроизводит это положение.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, введение законодателем такого условия возникновения права на обеспечение жильем, как постановка на учет в органах местного самоуправления в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, само по себе не может считаться нарушением конституционных прав и свобод (определения от 16 декабря 2008 года № 1068-О-О, от 17 ноября 2011 года № 1608-О-О и от 11 мая 2012 года № 745-О). Согласно же представленному в Конституционный Суд Российской Федерации судебному решению А.Т.Маторе в 1998 году (после увольнения с военной службы) было отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении в связи с реализацией им права на льготное жилье; в 2008 году заявитель был поставлен на соответствующий учет, но как член семьи нанимателя, ранее признанного нуждающимся в улучшении жилищных условий (вне рамок специальной системы обеспечения жильем военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы).

С учетом изложенного оспариваемое положение не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя, который состоит на учете в органе местного самоуправления в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий на общих основаниях.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

#### о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маторы Александра Тимофеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1597-О