



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдаева
Андрея Николаевича на нарушение его конституционных прав
пунктом 13 статьи 15 Федерального закона «О статусе
военнослужащих»

город Санкт-Петербург

18 октября 2012 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя
В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря,
Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева,
М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой,
С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева,
О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина
А.Н.Юдаева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда
Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением гарнизонного военного суда, оставленным без изменения
судом кассационной инстанции, гражданину А.Н.Юдаеву было отказано в
удовлетворении заявления об оспаривании действий командира воинской
части, связанных с исключением А.Н.Юдаева и членов его семьи из списка
лиц, нуждающихся в получении жилых помещений. Как указали суды,
заявитель не имеет права на обеспечение жилым помещением за счет средств
Министерства обороны Российской Федерации, поскольку на момент его

увольнения в связи с истечением срока контракта общая продолжительность военной службы составила менее 20 лет.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.Н.Юдаев оспаривает конституционность пункта 13 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», устанавливающего для граждан, увольняемых с военной службы и обладающих правами на льготы в рамках специальной системы обеспечения жильем военнослужащих, дополнительные гарантии в жилищной сфере – такие лица не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы.

По мнению заявителя, оспариваемая норма, как позволяющая исключать из указанного списка граждан, увольняемых с военной службы и не имеющих права на льготы в рамках специальной системы обеспечения жильем военнослужащих, и не предусматривающая передачу при увольнении с военной службы учетного жилищного дела в органы местного самоуправления, не соответствует статьям 19 (часть 2), 40, 46 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Оспариваемая заявителем норма принята законодателем с учетом специфики и предназначения жилищного учета в Вооруженных Силах Российской Федерации, призванного обеспечить реализацию жилищных прав и гарантий военнослужащих и членов их семей, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих». Соответственно, эта норма, закрепляющая дополнительные гарантии реализации прав, предоставляемых отдельным категориям военнослужащих с учетом продолжительности их военной службы и причин для увольнения, сама по себе не может расцениваться как нарушающая конституционные права иных

граждан, которые к указанной категории не относятся и не лишены возможности быть обеспеченными жильем на общих основаниях.

Разрешение же вопроса о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство, в том числе регламентирующее порядок принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления, относится к исключительной компетенции федерального законодателя и не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдаева Андрея Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 1936-О