



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№206-КГ12-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 июля 2012 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Коронца А.Н.,
судей Жудро К.С., Соловьева А.И.
при секретаре Абсалямове А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе представителя по доверенности Ульриха В.Г., поданной в интересах Шакирова Д. [REDACTED] Ф. [REDACTED] а, на решение Барнаульского гарнизонного военного суда от 22 августа 2011 г. и кассационные определения Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 июля и 11 октября 2011 г. по исковому заявлению Шакирова Д.Ф. о взыскании с войсковой части [REDACTED] денежных средств, затраченных им на ремонт склада горючего зоны хранения и пункта заправки, оборудование открытых стоянок хранения автомобильных средств заправки и транспортирования горючего войсковой части [REDACTED], а также на приобретение автомобильных аптечек, огнетушителей и на изготовление табличек «Опасный груз».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коронца А.Н., изложившего обстоятельства гражданского дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, мотивы кассационной жалобы и вынесения определения о возбуждении кассационного производства, Военная коллегия

у с т а н о в и л а:

Решением Барнаульского гарнизонного военного суда от 20 мая 2011 г. исковое заявление Шакирова Д.Ф. к войсковой части [REDACTED] о взыскании суммы неосновательного обогащения удовлетворено частично. На командира войсковой части [REDACTED] возложены обязанности возвратить Шакирову Д.Ф. таблички «Опасный груз» в количестве 310 штук, 18 огнетушителей и 24 автомобильные аптечки, переданные истцом в войсковую часть [REDACTED] в 2009 г., а также возместить Шакирову Д.Ф. расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 3509 рублей 35 копеек. В удовлетворении остальных требований отказано.

Кассационным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 июля 2011 г. решение Барнаульского гарнизонного военного суда от 20 мая 2011 г. по исковому заявлению Шакирова Д.Ф. отменено и дело направлено на новое рассмотрение в тот же гарнизонный военный суд. При этом указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо разрешить вопрос о порядке рассмотрения дела. Истцом подано исковое заявление, что предполагает разрешение спора о праве. Однако по делу усматриваются признаки военно-административных, то есть публично-правовых правоотношений, подлежащих рассмотрению в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК Российской Федерации.

В определении Барнаульского гарнизонного военного суда от 26 июля 2011 г. указано, что, несмотря на то, что заявление оформлено в виде иска, в нем оспариваются действия командира войсковой части [REDACTED], связанные с отказом Шакирову выплатить денежные средства в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, затраченные последним на ремонт объектов части и изготовление табличек «Опасный груз», в связи с чем дело подлежит рассмотрению по правилам гл.гл. 23 и 25 ГПК РФ.

Решением Барнаульского гарнизонного военного суда от 22 августа 2011 г. в удовлетворении заявления об оспаривании бездействия командира войсковой части [REDACTED], связанного с невыплатой денежных средств, затраченных заявителем на ремонт объектов воинской части и приобретение материальных средств Шакирову Д.Ф. отказано на основании пропуска срока на обращение с заявлением в суд.

Кассационным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 11 октября 2011 г. решение Барнаульского гарнизонного военного суда

от 22 августа 2011 г. оставлено без изменения, а кассационная жалоба представителя Шакирова Д.Ф. – Ульриха В.Г. – без удовлетворения.

Определением судьи Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 декабря 2011 г. в передаче надзорной жалобы представителя Шакирова Д.Ф. – Ульриха В.Г. для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

Судья Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев жалобу Ульриха В.Г., поданную в интересах Шакирова Д.Ф., по правилам гл. 41 ГПК РФ, в редакции Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ, определением от 7 марта 2012 г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, представитель Шакирова Д.Ф. – Ульрих В.Г., считая состоявшиеся судебные постановления незаконными, просил их отменить и дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в связи с существенными нарушениями норм материального и процессуального права. При этом он указал, что судами оставлено без внимания, что требования о взыскании неосновательного обогащения, которое оспаривалось ответчиком, было заявлено отдельно от оспаривания правомерности действий командира воинской части, во исполнение которых Шакиров Д.Ф. понёс расходы, в связи с чем дело подлежало рассмотрению в порядке искового производства.

Кроме того, истец просит исключить из мотивировочной части кассационного определения Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 июля 2011 г. указание о наличии признаков военно-административных, то есть публично-правовых правоотношений, подлежащих рассмотрению в порядке гл. 25 ГПК РФ.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателя Военной коллегии от 5 июня 2012 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 марта 2012 г. было отменено, по жалобе представителя Шакирова Д.Ф. – Ульриха В.Г. возбуждено кассационное производство и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судом при рассмотрении дела допущены такие существенные нарушения, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела следует, что Шакиров Д.Ф. обратился в Барнаульский гарнизонный военный суд с исковым заявлением к войсковой части [REDACTED] о взыскании суммы неосновательного обогащения в связи с тем, что весной 2009 года, выполняя обязанности начальника службы ГСМ войсковой части [REDACTED], он приобрел и передал указанной воинской части таблички «Опасный груз» в количестве 310 штук, 18 огнетушителей и 24 автомобильные аптечки. Кроме того, как указал Шакиров Д.Ф., в войсковой части [REDACTED] проводились ремонтные работы склада горючего зоны хранения и пункта заправки, оборудование открытых стоянок хранения автомобильных средств заправки и транспортирования горючего. Затраты, связанные с приобретением на его личные денежные средства имущества и материалов на выполнение ремонтных работ, ему не возмещались. В связи с этим Шакиров Д.Ф. просил взыскать с войсковой части [REDACTED] денежные средства в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, а также возместить расходы, связанные с уплатой государственной пошлины. Приобретение материальных средств осуществлялось Шакировым Д.Ф. для нужд воинской части, ввиду предстоящей комиссионной проверки вышестоящими воинскими подразделениями, а поводом к подаче в гарнизонный военный суд Шакировым Д.Ф. искового заявления послужил отказ ответчика добровольно и своевременно возместить суммы неосновательного обогащения, полученного в результате передачи в войсковую часть [REDACTED] приобретенного Шакировым Д.Ф. имущества.

Таким образом, указанные спорные правоотношения не были основаны на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, то есть не вытекали из публичных правоотношений.

Абзацем 4 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2000 г. № 14 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» предусмотрено, что в тех случаях, когда оспариваемые действия совершены органами военного управления и воинскими

должностными лицами не в порядке осуществления административно-властных полномочий, а в процессе осуществления иной деятельности, основанной на равенстве участников правоотношений, дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Выводы судов об обратном свидетельствуют о неправильном истолковании ими закона.

Допущенные судом нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов заявителя, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Это обстоятельство является основанием для отмены в кассационном порядке состоявшихся по делу судебных постановлений и ввиду невозможности принятия Военной коллегией нового решения - направления дела на новое рассмотрение в Барнаульский гарнизонный военный суд.

По данному делу кассационным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 июля 2011 г. Барнаульскому гарнизонному военному суду указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо разрешить вопрос о порядке рассмотрения дела, так как по делу усматриваются признаки военно-административных, то есть публично-правовых правоотношений, подлежащих рассмотрению в порядке, предусмотренном гл. 25 ГПК РФ, что подлежит исключению из названного кассационного определения окружного военного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия

о п р е д е л и л а:

Исключить из мотивировочной части кассационного определения Западно-Сибирского окружного военного суда от 5 июля 2011 г. указание: «при новом рассмотрении дела суду необходимо разрешить вопрос о порядке рассмотрения дела и, что по делу усматриваются признаки военно-административных, то есть публично-правовых правоотношений, подлежащих рассмотрению в порядке гл. 25 ГПК РФ».

Решение Барнаульского гарнизонного военного суда от 22 августа 2011 г. и кассационное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 11 октября 2011 г. по исковому заявлению Шакирова Д. [REDACTED] Ф. [REDACTED]

отменить, а дело направить на новое рассмотрение в Барнаульский
гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи:

