



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 210-КГ12-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

20 декабря 2012 года

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Королева Л.А.,
судей Воронова А.В.,
Задворнова М.В.,
при секретаре Абсалямове А.А.

с участием старшего военного прокурора управления Главной военной прокуратуры Гаврилова А.В., представителя заявителя Бондаренко В.А. - Якушева А.И., представителя начальника Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского Рощупкиной О.А., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя Бондаренко В.А. и его представителя Якушева А.И. на решение Заозерского гарнизонного военного суда от 27 января 2012 года и апелляционное определение Северного флотского военного суда от 28 марта 2012 года по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части [REDACTED] капитана 2 ранга запаса Бондаренко В. [REDACTED] А. [REDACTED] об оспаривании действий руководителя Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации, начальников Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, филиала войсковой части [REDACTED] в городе [REDACTED] области и филиала № [REDACTED] Федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области», связанных с отказом в направлении его на профессиональную переподготовку.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Королева Л.А., изложившего обстоятельства гражданского дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, доводы кассационной жалобы, послужившие основаниями для передачи ее с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, выступление представителя заявителя Якушева А.И., поддержавшего доводы жалобы, объяснения представителя начальника Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского Рощупкиной О.А., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, и мнение старшего военного прокурора управления Главной военной прокуратуры Гаврилова А.В., полагавшего необходимым апелляционное определение отменить и оставить в силе решение гарнизонного военного суда, Военная коллегия Верховного суда Российской Федерации

установила:

решением Заозерского гарнизонного военного суда от 27 января 2012 года частично удовлетворено заявление Бондаренко В.А.

Суд обязал начальника Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского организовать профессиональную переподготовку заявителя по избранной им специальности, обязал руководителя Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации включить заявителя в расчет распределения учебных мест в военных образовательных учреждениях, осуществляющих профессиональную переподготовку в Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, взыскал с академии в пользу Бондаренко В.А. [] руб. в счет компенсации морального вреда и [] руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении требований о взыскании морального вреда в большем размере, о возложении на начальника филиала войсковой части [] обязанности по направлению заявителя на профессиональную переподготовку и обеспечению прохождения им такой переподготовки с сохранением обеспечения всеми видами довольствия, а также об издании приказа и выдаче заявителю направления на профессиональную переподготовку, судом было отказано.

Апелляционным определением Северного флотского военного суда от 28 марта 2012 года решение суда первой инстанции в части удовлетворенных требований отменено и по делу в этой части принято новое решение об отказе в удовлетворении заявления.

Определением судьи Северного флотского военного суда от 15 июня 2012 года в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции заявителю и его представителю было отказано.

В кассационной жалобе Бондаренко В.А. и его представитель Якушев А.И., указывая на установленный Министерством обороны Российской Федерации порядок, согласно которому на переподготовку направляются только военнослужащие с сохранением им всех видов обеспечения, а также на длительность нарушения должностными лицами его прав, просят отменить апелляционное определение в полном объеме, а решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требований, и принять по делу новое решение об удовлетворении заявления.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Ж [] от 29 ноября 2012 года кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия находит, что апелляционное определение флотского военного суда подлежит отмене в связи с существенными нарушениями норм материального права.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

В обоснование принятого решения суд апелляционной инстанции указал, что требования заявителя о прохождении профессиональной переподготовки не могут быть удовлетворены без разрешения вопроса о восстановлении его на военной службе, тогда как он таких требований в суде первой инстанции не заявлял.

Из материалов дела следует, что в декабре 2010 года Бондаренко В.А., в связи с увольнением на основании приказа командующего Северным флотом от 25 октября 2010 года № 378 по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, изъявил желание пройти профессиональную переподготовку по программе обучения «Эксплуатация систем электроснабжения», профильной имеющемуся у него образованию, в Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского.

После этого заявитель был включен в список военнослужащих, изъявивших желание пройти профессиональную переподготовку, который вместе с предложениями по организации переподготовки был направлен руководителю Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации, и отдельно начальнику академии.

Приказом начальника филиала войсковой части [REDACTED] от 17 октября 2011 года № 812 Бондаренко В.А. был исключен из списков личного состава воинской части без завершения переподготовки.

Согласно п. 4 ст. 19 Федерального закона от 27 мая 1998 года №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более, в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия. В случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно.

Из содержания данной правовой нормы следует, что предметом ее регулирования является определенная социальная гарантия, направленная на адаптацию военнослужащего после увольнения с военной службы. Каких-либо правоотношений в сфере прохождения военной службы она не устанавливает, а поэтому при разрешении спора по поводу законности увольнения с военной службы без прохождения либо завершения профессиональной подготовки применению не подлежит.

При таких данных вывод суда апелляционной инстанции о возможности прохождения заявителем профессиональной переподготовки только в период военной службы основан на неправильном истолковании закона.

По изложенным основаниям являются несостоятельными требования Бондаренко В.А. о возложении на начальника филиала войсковой части [REDACTED] обязанности по направлению его на профессиональную переподготовку и обеспечению прохождения им такой переподготовки с сохранением обеспечения всеми видами довольствия, а также об издании приказа и выдаче ему направления на профессиональную переподготовку.

Из материалов дела также следует, что в ответ на обращение командования начальником академии Бондаренко В.А. было отказано в прохождении переподготовки. Основанием для отказа послужило прохождение заявителем службы в воинской части не по месту дислокации вуза и осуществление переподготовки по избранным заявителем специальностям только в очной форме с отсутствием в смете академии на 2011 год расходов на компенсацию проезда и командировочных расходов для лиц, проходящих переподготовку.

Между тем в соответствии с п. 21 Порядка и условий профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей военнослужащих – граждан

Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, утвержденных приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 марта 2009 года № 95, в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, профессиональная переподготовка военнослужащих осуществляется, как правило, в военных образовательных учреждениях, расположенных в населенных пунктах по месту прохождения военнослужащими военной службы или в близлежащих населенных пунктах. При отсутствии военных образовательных учреждений по месту прохождения военнослужащими военной службы, их обучение может осуществляться военными образовательными учреждениями с применением дистанционных образовательных технологий, а также в воинских частях с использованием имеющейся в них учебно-материальной базы.

Судом первой инстанции с достаточной очевидностью было установлено, что в Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского имеется возможность организовать профессиональную переподготовку заявителя по избранной им специальности.

Таким образом, гарнизонный военный суд пришел к правильному выводу о том, что право Бондаренко В.А. на профессиональную переподготовку было нарушено, в связи с чем обоснованно обязал начальника Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского организовать профессиональную переподготовку заявителя по избранной им специальности, а руководителя Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации – включить заявителя в расчет распределения учебных мест в военных образовательных учреждениях, осуществляющих профессиональную переподготовку в названной академии.

Решение суда о возмещении заявителю морального вреда произведено с учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, подтверждающих причинение ему нравственных и физических страданий и степень вины причинителя.

Таким образом, в целях восстановления нарушенных прав заявителя Военная коллегия находит необходимым отменить апелляционное определение Северного флотского военного суда и оставить в силе решение Заозерского гарнизонного военного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 4 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение Северного флотского военного суда от 28 марта 2012 года по гражданскому делу по заявлению Бондаренко В. [] А. [] отменить.

Оставить в силе решение Заозерского гарнизонного военного суда от 27 января 2012 года по заявлению Бондаренко В.А. об оспаривании действий руководителя Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации, начальников Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, филиала войсковой части [] в городе [] области и филиала № [] Федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области», связанных с отказом в

направлении его на профессиональную переподготовку.

Председательствующий

Судьи

