



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Демина Валерия Владимировича на нарушение его конституционных прав подпунктом «а» пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства

город Санкт-Петербург

25 февраля 2013 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина В.В.Демина к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением гарнизонного военного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину В.В.Демину было отказано в удовлетворении заявления об оспаривании действий уполномоченных органов, связанных с отказом принять его на учет нуждающихся в жилом

помещении в избранном месте жительства в связи с предстоящим увольнением с военной службы. Как указали суды, заявитель имеет в собственности жилье по установленным нормам.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.В.Демин оспаривает конституционность примененного судами в его конкретном деле подпункта «а» пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 года № 1054), в соответствии с которым не признаются нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, в случае наличия у них в собственности индивидуального жилого дома (квартиры).

По мнению заявителя, указанное положение не соответствует статьям 35 и 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку не позволяет признавать граждан, увольняемых с военной службы, в качестве нуждающихся в получении жилых помещений в случае наличия у них в собственности индивидуального жилого дома, приобретенного за счет заемных средств по кредитному договору и являющегося предметом залога.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные заявителем материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, гарантируя право граждан на жилище, одновременно предусматривает, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, части 1 и 3).

В порядке реализации указанных конституционных положений Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусматривает жилищные гарантии для военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, в том числе предоставление им служебных жилых помещений в период военной службы и предоставление жилых помещений по избранному месту постоянного жительства в связи с увольнением (пункт 14 статьи 15 и пункт 1 статьи 23). Также указанный Федеральный закон предусматривает возможность правового регулирования данной сферы общественных отношений не только федеральными законами, но и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1 статьи 15).

С учетом изложенного оспариваемая заявителем норма сама по себе не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявителя, который в период прохождения военной службы, обладая соответствующими жилищными гарантиями, выбрал иной способ реализации права на жилище – приобрел жилой дом за счет заемных средств на условиях договора ипотеки.

Разрешение же вопроса о совершенствовании действующего правового регулирования, в том числе введение новых оснований и условий для предоставления жилищных гарантий военнослужащим, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Демина Валерия Владимировича, поскольку она не отвечает требованиям

Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 195-О