

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

апреля 2013 года

город

_____ гарнизонный военный суд под председательством судьи _____, при секретаре _____, с участием помощника военного прокурора _____ гарнизона лейтенанта юстиции _____, заявителя _____ и представителя командира войсковой части _____, в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части _____ капитана 3 ранга запаса _____ Иванoviча об оспаривании действий командующего войсками западного военного округа, Федеральных казенных учреждений «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу», «Единый расчётный центр Минобороны РФ» и командира войсковой части _____, связанных с исключением из списков личного состава части и окончательного расчёта по денежному довольствию,

УСТАНОВИЛ:

Приказом командующего войсками западного военного округа от 12 марта 2013 года № _____ уволенный с военной службы, с 21 марта 2013 года исключен из списков личного состава части.

Вместе с тем, с 01 января 2012 года заявителю выплачивалось денежное довольствие без надлежащего учёта процентной надбавки за выслугу на военной службе, которая, как полагает _____, должна составлять 40%. Денежное довольствие за март 2013 года и выходное пособие при увольнении с военной службы переведены на счёт его банковской карты после исключения из списков личного состава части. Кроме того, ему не был предоставлен отпуск за 2013 год в количестве 5 суток – пропорционально времени, прослуженному в марте 2013 года. К тому же, на момент самого исключения он находился на стационарном лечении в военном госпитале.

Указанные обстоятельства _____ считает препятствующими его исключению из списков личного состава части, в связи с чем обратился в суд с заявлением, в котором просит обязать командующего войсками западного военного округа отменить приказ от 12 марта 2013 года № _____ в части, касающейся исключения _____ из списков личного состава части с 21 марта 2013 года, и восстановить его в них до надлежащего обеспечения денежным довольствием и предоставления 5 суток основного отпуска за 2013 год с учётом времени на дорогу к месту использования отпуска и обратно. Также, заявитель просит обязать ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» и «Единый расчётный центр Минобороны РФ» выплатить ему перерасчёт денежного довольствия с января 2012 года по март 2013 года с учётом процентной надбавки за выслугу на военной службе

в размере 40%.

Одновременно заявитель просил возместить ему судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины при подаче заявления в суд, в размере 200 рублей.

В судебном заседании , настаивая на удовлетворении заявленных требований, дал пояснения, аналогичные содержанию заявления, а также показал, что оспариваемый приказ доведен до него 21 марта 2013 года, предписание для постановки на воинский учёт он получил в этот же день. Однако при этом, с 21 марта 2013 года он находился на амбулаторном лечении, а с 22 марта – на стационарном, о чём он командованию не сообщил. Выслуга на военной службе по состоянию на 01 января 2012 года составляла более 25 лет в льготном исчислении, о чём ему стало известно при ознакомлении с подсчётом выслуги лет на пенсию.

Представитель командира войсковой части с требованиями заявителя не согласился и просил суд отказать в их удовлетворении, так как при исключении из списков личного состава части нарушил установленный уставами порядок обращения за медицинской помощью и не сообщил о том, что находится на лечении. Во время прохождения службы не обращался к командованию с рапортом о ненадлежащем обеспечении денежным довольствием, выслуга заявителя согласно его послужного списка по состоянию на 01 января 2012 года составляла 19 лет и 2 месяца, а с 15 октября 2012 года – 20 лет, что дает право

на оспариваемую надбавку в размере 25% и 30%, соответственно. В феврале 2013 года предоставлен основной отпуск продолжительностью 10 суток с 04 по 13 февраля 2013 года. После получения 21 марта 2013 года по телетайпу приказа командующего войсками западного военного округа от 12 марта 2013 года № был исключён из списков личного состава части.

В судебное заседание командующий войсками западного военного округа, руководители Федеральных казенных учреждений «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу», «Единый расчётный центр Минобороны РФ», будучи надлежащим образом уведомленные о месте и времени его проведения не прибыли, суд возможным рассмотреть дело без их участия.

Исследовав материалы дела, заслушав мнение сторон и помощника военного прокурора , полагавшего требования удовлетворить частично, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 40 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих ВС РФ, утверждённого приказом Министра обороны РФ от 30 декабря 2011 года №2700, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, установлена выплата ежемесячной надбавки за выслугу лет к окладу денежного содержания, которая при выслуге свыше 25 лет составляет 40%.

Своевременное начисление и обеспечение военнослужащих денежным довольствием в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, до 31 января 2012 года осуществлялось Федеральным казенным

учреждением «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу», а с 01 февраля 2012 года возложено на Федеральное казенное учреждение «Единый расчётный центр Минобороны РФ».

Федеральные казенные учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» и «Единый расчётный центр Минобороны РФ» осуществляют начисление и обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, зачисленным на их финансовое обеспечение, денежным довольствием и другими установленными Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» выплатами в порядке, предусмотренном приказом Минобороны РФ от 30 декабря 2011 года №2700.

Материалами дела подтверждается, при начислении заявителю денежного довольствия с января 2012 года по январь 2013 года размер выплаченной надбавки за выслугу на военной службе составил 25%, а с февраля 2013 года – 30%.

Вместе с тем, выслуга на военной службе в льготном исчислении по состоянию на 01 января 2012 года составляла более 25 лет, что подтверждается расчётом выслуги лет заявителя на пенсию, произведенным ФКУ «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Мурманской области».

Изложенные обстоятельства дела позволяют суду прийти к выводу о том, что ответчиками нарушено право истца на своевременное и надлежащее обеспечение денежным довольствием с января 2012 года.

При этом, по убеждению суда, права будут полностью восстановлены путем перечисления Федеральными казенными учреждениями «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» и «Единый расчётный центр Минобороны РФ» безналичным порядком на лицевой счет (банковскую карту) заявителя полагающегося ему перерасчёта денежного довольствия за январь 2012 года – март 2013 года.

Рассматривая требование Куц об отмене приказа о его исключении из списков личного состава части в связи с ненадлежащим обеспечением денежным довольствием и непредоставлением 5 суток отпуска за 2013 год, суд приходит к следующим выводам.

Как видно из п. 16 ст. 34 положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента №1237 от 16 сентября 1999 года, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Согласно ст.2 Федерального закона «О денежном довольствии

военнослужащих» денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих, месячных и иных дополнительных выплат.

Приказом командующего войсками западного военного округа от 12 марта 2013 года № с 21 марта 2013 года исключен из списков личного состава воинской части.

Однако денежное довольствие за март 2013 года перечислено заявителю лишь 26 марта 2013 года.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 14 февраля 2000 года №9, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный «Положением о порядке прохождения военной службы» порядок увольнения военнослужащего в части обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, должно приниматься решение не об отмене приказа об увольнении с военной службы, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списка личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части.

Поскольку в судебном заседании установлено, что на момент исключения из списков личного состава части не было выплачено денежное довольствие за март 2013 года, суд приходит к убеждению, что исключение заявителя с 21 марта 2013 года из списков личного состава части явилось преждевременным, и его права заявителя будут восстановлены путем изменения даты исключения из списков личного состава части на 26 марта 2013 года, когда на банковскую карту заявителя поступило денежное довольствие за март 2013 года.

Вместе с тем, суд, признавая за право на получение перерасчёта денежного довольствия с января 2012 года по март 2013 года с учётом процентной надбавки за выслугу лет на военной службе в размере 40%, находит, что ненадлежащее обеспечение заявителя денежным довольствием в названной части стало возможным вследствие его, , невнимательного отношения к получаемому денежному довольствию в течение более чем года. Именно это, а не выполнение ответчиками своих обязательств, по убеждению суда, послужило причиной, по которой продолжительное время выплачивалось денежное довольствие без надлежащего учёта процентной надбавки за выслугу лет. Поэтому указанное обстоятельство не может препятствовать исключению военнослужащего из списков личного состава части.

Также, несвоевременная выплата выходного пособия при увольнении с военной службы не является основанием, при котором

законодательством предусмотрен запрет на исключение военнослужащего из списков личного состава части, так как эта выплата приказом Минфина РФ от 21 декабря 2012 года №171н отнесена к пособиям по социальной помощи и в состав денежного довольствия не входит.

Что же касается требования о предоставлении ему 5 суток основного отпуска за 2013 год, то суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в соответствии с ч.5 ст.11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежегодно предоставляется основной отпуск.

При этом продолжительность основного отпуска устанавливается военнослужащим в зависимости от общей продолжительности военной службы.

В год поступления на военную службу по контракту и в год увольнения с военной службы продолжительность основного отпуска военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, исчисляется в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы.

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, а также на воинских должностях, исполнение обязанностей военной службы на которых связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья, продолжительность основного отпуска увеличивается на срок до 15 суток или предоставляются дополнительные сутки отдыха в соответствии с нормами, устанавливаемыми Положением о порядке прохождения военной службы.

Согласно п.3 ст.29 Положения о порядке прохождения военной службы продолжительность основного отпуска военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в год поступления его на военную службу по контракту и в год увольнения с военной службы исчисляется путем деления продолжительности основного отпуска, установленной военнослужащему, на 12 и умножения полученного количества суток на количество полных месяцев военной службы, прошедших от начала военной службы до окончания календарного года, в котором военнослужащий поступил на военную службу, или от начала календарного года до предполагаемого дня исключения его из списков личного состава воинской части.

Приказом командира войсковой части _____ в феврале 2013 года предоставлен основной отпуск за 2013 год пропорционально прослуженному времени продолжительностью 10 суток.

Материалами дела подтверждается, что общая продолжительность военной службы _____ в льготном исчислении по состоянию на февраль 2013 года составляла более 20 лет, что свидетельствует о праве заявителя на ежегодный основной отпуск продолжительностью 45 суток.

Учитывая, что заявитель проходил военную службу в Северодвинске Архангельской области, относящемуся к районам Крайнего Севера, и, исходя

из продолжительности его нахождения на военной службе, суд находит, что общая продолжительность ежегодного основного отпуска, полагающегося , составляет 60 суток.

Применяя правила исчисления продолжительности основного отпуска военнослужащего в год увольнения с военной службы, установленные законодателем в п.3 ст.29 Положения о порядке прохождения военной службы, суд приходит к убеждению, что за каждый прослуженный месяц заявителю полагалось предоставлять 5 суток отпуска.

Следовательно, командир войсковой части , предоставив в феврале 2013 года отпуск продолжительностью 10 суток, действовал в соответствии с нормами закона.

Вместе с тем, заявитель исключён из списков личного состава части 21 марта 2013 года, что влечёт его право на реализацию 5 суток отпуска.

Однако по убеждению суда восстановление этого права заявителя также возможно путём изменения даты исключения из списков личного состава части – с 26 марта 2013 года.

Доводы о том, что в момент исключения из списков личного состава части он находился на амбулаторном и стационарном лечении своего подтверждения в судебном заседании не нашли, в связи с чем суд отвергает их как необоснованные. Более того, не поставил об этом в известность командование при получении 21 марта 2013 года предписания об убытии для постановки на воинский учёт в военкомат.

Поскольку требования заявителя удовлетворены частично, суд, в соответствии со ст.98 ГПК РФ, находит правомерным и подлежащим удовлетворению требование Куц о взыскании с ответчиков судебных расходов в виде уплаты государственной пошлины в размере 50 рублей, которые должны быть взысканы в пользу заявителя с ФКУ «Единый расчётный центр Минобороны РФ».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 100, 194-198 и 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление об оспаривании командующего войсками западного военного округа, Федерального казенного учреждения «Единый расчётный центр Минобороны РФ», Федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» и командира войсковой части , связанных с исключением из списков личного состава воинской части без окончательного расчета и предоставления отпуска – удовлетворить частично.

Признать незаконными действия командующего войсками западного военного округа, связанные с исключением из списков личного состава воинской части без предоставления части основного отпуска за 2013 год пропорционально прослуженному времени, а также без окончательного расчета.

Обязать командующего войсками западного военного округа внести

изменить в свой приказ от № от 12 марта 2013 года, указав датой
исключения из списков личного состава воинской
части 26 марта 2013 года.

Признать незаконными действия Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Минобороны РФ» и Федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу», связанные с выплатой процентной надбавки за выслугу лет не в полном размере за период с 01 января 2012 года по 26 марта 2013 года.

Обязать Федеральное казенное учреждение «Управление финансового обеспечения Минобороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» произвести перерасчет и выплатить процентную надбавку за выслугу лет в размере 40 % за период с 01 по 31 января 2012 года.

Обязать Федеральное казенное учреждение «Единый расчетный центр Минобороны РФ» произвести перерасчет и выплатить Куцу Юрию Ивановичу процентную надбавку за выслугу лет в размере 40 % за период с 01 февраля 2012 года по 26 марта 2013 года.

Обязать руководителя ФКУ «Единый расчетный центр» Министерства обороны Российской Федерации обеспечить денежным довольствием за указанный период времени, а также взыскать в его пользу с данного органа военного управления 50 (пятьдесят) рублей в порядке возмещения судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В остальной части требований заявителя. — отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Северный флотский военный суд через гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Подлинное за надлежащими подписями
Председательствующий по делу

Секретарь судебного заседания

